

وزارت جهاد کشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی
مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور - مؤسسه تحقیقات بین المللی تاسماهیان دریای خزر

عنوان :

مطالعه ساختار جمعیت فیتوپلانکتونی دریاچه نئور

مجری :

مریم فلاحی کپورچالی

شماره ثبت

۵۵۷۱۶

وزارت جهاد کشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی
مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور - مؤسسه تحقیقات بین‌المللی تاسماهیان دریای خزر

عنوان پروژه/طرح: مطالعه ساختار جمعیت فیتوپلانکتونی دریاچه نئور
کد مصوب: ۱۲۴-۷۳-۱۲-۰۶۶-۹۴۰۱۴-۹۵۰۹۸۰
نام و نام خانوادگی نگارنده / نگارنده گان: مریم فلاحی کپورچالی
نام و نام خانوادگی مجری مسئول (اختصاص به پروژه ها و طرحهای ملی و مشترک دارد): -
نام و نام خانوادگی مجری / مجریان: مریم فلاحی کپورچالی
نام و نام خانوادگی همکاران: سید حجت خداپرست شریفی، مرضیه مکارمی، سپیده خطیب حقیقی، علیرضا ولی پور، سید ابراهیم صفوی، یعقوب علی زحمتکش میاندهی، شهلا جمیلی، فریبا مددی داود خانی، مهین رستگار، زهره مخیر
نام و نام خانوادگی مشاور(ان): -
نام و نام خانوادگی ناظر(ان): -
محل اجرا: استان گیلان
تاریخ شروع: ۱۳۹۵/۱/۱
مدت اجرا: ۲ سال و ۴ ماه
ناشر: مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور
تاریخ انتشار: سال ۱۳۹۹
حق چاپ برای مؤلف محفوظ است. نقل مطالب، تصاویر، جدول، منحنی ها و نمودارها با ذکر مأخذ بلامانع است.

«سوابق طرح یا پروژه و مجری /مجری مسؤل»

طرح/پروژه: مطالعه ساختار جمعیت فیتوپلانکتونی دریاچه نئور

کد مصوب: ۹۵۰۹۸۰-۹۴۰۱۴-۰۶۶-۱۲-۷۳-۱۲۴

شماره ثبت (فروست): ۵۵۷۱۶ تاریخ: ۱۳۹۸/۳/۲۲

با مسؤلیت اجرایی سرکار خانم دکتر مریم فلاحی کپورچالی
دارای مدرک تحصیلی دکتری تخصصی در رشته بیولوژی دریا
می باشد.

پروژه توسط داوران منتخب بخش اکولوژی منابع آبی در تاریخ

۱۳۹۸/۲/۲۲ مورد ارزیابی و با رتبه عالی تأیید گردید.

در زمان اجرای پروژه، مجری در:

ستاد ■ پژوهشکده □ مرکز □ ایستگاه □

با سمت رئیس موسسه تحقیقات بین المللی تاسماهیان دریای خزر

مشغول بوده است.

صفحه	عنوان
۱	چکیده
۲	۱- مقدمه
۲	۱-۱- ضرورت انجام تحقیق
۳	۱-۲- اهداف تحقیق
۳	۱-۳- مروری بر مطالعات پیشین
۵	۲- روش کار
۵	۲-۱- موقعیت ایستگاه ها
۶	۲-۲- روش نمونه برداری فیتوپلانکتون
۶	۲-۳- روش بررسی نمونه ها در آزمایشگاه
۷	۲-۴- تجزیه و تحلیل آماری داده ها
۸	۳- نتایج
۸	۳-۱- نتایج فیتوپلانکتون در ایستگاه های مختلف
۸	۳-۲- نتایج فیتوپلانکتونی طی ماههای مختلف در دریاچه نئور
۹	۳-۲-۱- نتایج فیتوپلانکتون در اردیبهشت
۱۱	۳-۲-۲- نتایج فیتوپلانکتون در ماه خرداد
۱۳	۳-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در مرداد ماه
۱۶	۳-۲-۴- نتایج فیتوپلانکتون در شهریور ماه
۱۸	۳-۲-۵- نتایج فیتوپلانکتون در مهر ماه
۲۱	۳-۲-۶- نتایج فیتوپلانکتون در آبان ماه
۲۳	۳-۲-۷- نتایج فیتوپلانکتون در آذر ماه
۲۴	۳-۲-۸- نتایج فیتوپلانکتون در اسفند ماه
۲۶	۳-۳- نتایج فیتوپلانکتون در فصول مختلف
۲۷	۳-۴- میانگین سالانه تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور
۲۸	۳-۵- میانگین تراکم سالانه فیتوپلانکتونی در ایستگاه های مختلف دریاچه نئور
۲۸	۳-۶- آنالیز آماری نتایج
۳۰	۴- بحث و نتیجه گیری
۳۵	پیشنهادات
۳۶	منابع
۳۸	چکیده انگلیسی

- جدول شماره ۱-۲- موقیعت ایستگاه های مورد بررسی در دریاچه نئور طی سال ۱۳۹۳..... ۵
- جدول شماره ۱-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در اردیبهشت ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)..... ۹
- جدول شماره ۲-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در خرداد ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)..... ۱۱
- جدول شماره ۳-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در مرداد ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)..... ۱۴
- جدول شماره ۴-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در شهریور ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)..... ۱۶
- جدول شماره ۵-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در مهر ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)..... ۱۹
- جدول شماره ۶-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در آبان ماه ۱۳۹۳ (واحد: عدد در لیتر)..... ۲۱
- جدول شماره ۷-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در آذر ماه ۱۳۹۳..... ۲۳
- جدول شماره ۸-۳- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در اسفند ماه ۱۳۹۳..... ۲۵

- شکل ۱-۲- ایستگاه های مورد بررسی در دریاچه نئور (ایستگاه ۱: دره خرسی، ایستگاه ۲: سیف خان، ایستگاه ۳: مملی داش، ایستگاه ۴: دره اذن، ایستگاه ۵: روبرو موبیش) ۶
- شکل ۳-۱- میانگین تراکم کل فیتوپلانکتون در ایستگاه های مختلف دریاچه نئور طی سال ۱۳۹۳ ۸
- شکل ۳-۲- میانگین تراکم فیتوپلانکتون در دریاچه نئور طی ماه های مختلف سال ۱۳۹۳ ۸
- شکل ۳-۴- میانگین تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی ماه خرداد ۱۳۹۳ ۱۳
- شکل ۳-۵- میانگین تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی مرداد ماه ۱۳۹۳ ۱۶
- شکل ۳-۶- میانگین تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی شهریور ۱۳۹۳ ۱۸
- شکل ۳-۷- میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتونی در دریاچه ارس طی مهرماه ۱۳۹۳ ۲۰
- شکل ۳-۸- میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی آبان ماه ۱۳۹۳ ۲۳
- شکل ۳-۹- میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتونی دریاچه نئور در اسفند ماه ۱۳۹۳ ۲۶
- شکل ۳-۱۰- میانگین فصلی فیتوپلانکتون در ایستگاه های مختلف دریاچه نئور طی فصول مختلف ۱۳۹۳ ۲۷
- شکل ۳-۱۱- میانگین تراکم فیتوپلانکتون در کل منطقه مورد بررسی دریاچه نئور طی فصول مختلف ۱۳۹۳ ۲۷
- شکل ۳-۱۲- میانگین سالانه شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور ۲۸
- شکل ۳-۱۳- میانگین تراکم سالانه فیتوپلانکتون در ایستگاه های مختلف دریاچه نئور طی سال ۱۳۹۳ ۲۸

چکیده

گروه‌های فیتوپلانکتونی نقش ویژه‌ای در کیفیت آب دریاچه نور استان اردبیل برای زیست ماهیان دارند. لذا، بررسی وضعیت کیفی آب و میزان ذخایر ماهیان، نیازمند بررسی و تولیدات اولیه در این دریاچه می‌باشد. این بررسی در ۵ ایستگاه طی سال ۱۳۹۳ انجام شد. جهت نمونه برداری فیتوپلانکتون از روتر یک لیتری استفاده گردید. پس از برداشت نمونه توسط فرمالین فیکس و پس از همگن کردن نمونه در آزمایشگاه، ۵ میلی لیتر از آن به مدت ۲۴ ساعت رسوبدهی و توسط میکروسکوپ invert با بزرگنمایی ۴۰۰ شناسایی و شمارش گردید. بر اساس نتایج حاصله در این بررسی‌ها در مجموع، ۶ شاخه و ۶۸ جنس شناسایی گردید. به طور کلی ۲۴، ۲۵، ۱۱، ۲، ۴، ۲ جنس بترتیب از شاخه‌های Bacillariophyta، Chlorophyta، Cyanophyta، Pyrophyta، Euglenophyta و Chrysophyta مورد شناسایی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که ایستگاه‌های ۱ (دره خرسی) و ۵ (روبرو مویش) بترتیب با میانگین سالانه 31011000 ± 132300500 و 45165997 ± 118575560 عدد در لیتر بیشترین تراکم را در مقایسه با سایر ایستگاه‌ها دارا بوده‌اند. ایستگاه ۳ (مملی داش) با 20606342 ± 76071333 عدد در لیتر کمترین مقدار تراکم را دارا بوده است. شاخه‌های Cyanophyta و Bacillariophyta بخصوص جنس‌های *Oscillatoria* و *Synedra* در تمامی ایستگاه‌ها غالب بوده است. به طور کلی، میانگین تراکم فیتوپلانکتونی در پائیز بیش از سایر فصول و در زمستان کمترین مقدار بوده است. طبق آنالیز آماری کروسکال والیس تراکم فیتوپلانکتون باستثناء ایستگاه‌ها در ماه‌ها و فصول مختلف با هم معنی‌دار بوده است ($P < 0.05$)، ولیکن مابین ایستگاه‌ها معنی‌دار نبوده است ($P > 0.05$). تراکم شاخه‌ها نیز با هم اختلاف معنی‌دار داشته‌اند ($P < 0.05$). به طور کلی، دریاچه نور از نظر مواد مغذی و تراکم فیتوپلانکتونی یوتروف می‌باشد.

کلمات کلیدی: فیتوپلانکتون، تراکم، دریاچه نور، جنس‌ها، ساختار جمعیت

۱- مقدمه

گروه‌های فیتوپلانکتونی به عنوان تولید کنندگان اولیه از اهمیت بسزایی در اکوسیستم‌های آبی برخوردارند. بسیاری از آنها شاخص بیولوژیک آب می‌باشند. دریاچه نئور در یک فضای جغرافیایی بی نظیر طبیعی در دل کوه باغروداغ قرار دارد. دریاچه نئور در شمال غرب کشور در ارتفاعات استان اردبیل با موقعیت جغرافیایی $38^{\circ} 55'$ تا $38^{\circ} 1'$ عرض شمالی و $48^{\circ} 32'$ تا $48^{\circ} 36' 30''$ طول شرقی (در ۴۸ کیلومتری جنوب شرقی اردبیل قرار گرفته است. ارتفاع از سطح دریای منطقه ۲۵۰۰ متر بوده و دارای مساحت ۳۷۰ هکتار و عمق متوسط ۶ متر می‌باشد. درجه حرارت در این منطقه در فصول سرد سال تا ۳۰- درجه سانتی‌گراد نیز کاهش می‌یابد. این دریاچه بزرگترین دریاچه آب شیرین استان اردبیل بوده و جزئی از مناطق حفاظت شده لیسان می‌باشد. دریاچه نئور در حد فاصل اکوسیستم‌های مختلف و شرایط اقلیمی و طبیعی ویژه و متنوع در اطراف خود، همواره جایگاه ویژه‌ای را برای تفرج داشته است. آب شیرین دریاچه از چشمه‌های متعدد و پرآب اطراف و از نزولات جوی و ذوب یخ و برف کوه‌های اطراف تأمین می‌گردد. با توجه به شرایط اقلیمی منطقه، دریاچه نئور دارای زمستان‌های نسبتاً طولانی می‌باشد، بطوریکه سطح دریاچه ۵-۶ ماه از سال یخبندان بوده و گاهی ضخامت یخ به حدود ۸۰ سانتیمتر می‌رسد.

دریاچه نئور به لحاظ توریستی بودن برخوردار از جاذبه‌های طبیعی بسیار بالا هر ساله میزبان مسافران و گردشگران زیادی است و این روند سالانه افزایش می‌یابد. لذا، اکوسیستم بی نظیر حواشی دریاچه و طبیعت بیلابقی بویژه با ایجاد ترانشه جاده و چرای مفرط و بی‌موقع و ایجاد آتش‌سوزی‌های عمدی و غیر عمدی در حال تغییر و دگرگونی است. سازمان محیط بانی منطقه دریاچه نئور را به لحاظ شرایط اکولوژی خاص، از لحاظ بوته‌کنی، آتش‌زدن بوته‌ها و گون‌ها و درختچه‌های خودرو و شکار و صید ماهی‌های پرورشی معروف و بی‌نظیر قزل‌آلا، پرندگان فصول گرم مانند آبیچک، چلنگر و ... حفاظت می‌کند. با این وجود مسافران، اکولوژی آن را متحول کرده و زمینه‌های تخریب خاک و مسائل زیست‌محیطی را فراهم آورده‌اند. تنوع زیستی در این دریاچه چند سالی است که دچار تغییرات زیاد گردیده است و همچنین جمعیت ماهی کاراس (*Carassius carassius*) که یک ماهی غیر بومی و مهاجم مقاوم به آلودگی می‌باشد، بشدت افزایش یافته است، بطوریکه در چرخه انرژی اکوسیستم دریاچه اختلال ایجاد نموده است. لذا با توجه به اینکه تاکنون مطالعات کمی بر دریاچه نئور صورت گرفته است. جا دارد که وضعیت تراکم و تغییرات فصلی فیتوپلانکتون در این دریاچه مورد مطالعه قرار گیرد تا بنوعی با وضعیت کیفی آب آشنا شد.

۱-۱- ضرورت انجام تحقیق

اهمیت و شهرت دریاچه نئور بیشتر با ماهی قزل‌آلای رنگین کمان (*Salmo trutta*) آن است. بنا به اظهار کارشناسان رهاسازی قزل‌آلای رنگین‌کمانی درون نئور از چند دهه گذشته تاکنون علاوه بر اینکه منبع غذایی

مناسبی را در دسترس افراد بومی و علاقه مندان ماهیگیری قرار می‌داد، نقش بسزایی در تعدیل زنجیره غذایی دریاچه بخصوص نرخ رشد جمعیت گاماروس‌ها (نوعی میگوی آب شیرین) بازی می‌کرد و در واقع، علت این رهاسازی وجود منابع غذایی مناسب (گاماروس) برای قزل آلاها بود. پس از چند دهه بهره برداری، رهاسازی قزل آلا در نور در سال ۱۳۸۹ متوقف شد و امروز دیگر کسی سراغی از قزل آلاهای رنگین کمان نور نمی‌گیرد. لذا، برای بررسی وضعیت کاهش این ماهیان نیاز است که کیفیت آب و زنجیره غذایی آن مورد بررسی قرار گیرد. اولین حلقه زنجیره غذایی در هر اکوسیستم را فیتوپلانکتون تشکیل می‌دهد که خود می‌تواند علاوه بر مشخص نمودن تولیدات اولیه در اکوسیستم به عنوان شاخص کیفی آب نیز مطرح باشد. در این پروژه هدف، بررسی میزان فیتوپلانکتون این دریاچه و تغییرات آن در ماه‌های مختلف جهت بررسی کیفی آب می‌باشد.

۲-۱- اهداف تحقیق

- شناسایی و بررسی تراکم گروه‌های مختلف فیتوپلانکتونی در ۵ ایستگاه دریاچه به صورت ماهانه و طی مدت یکسال
- وضعیت دریاچه با توجه به تحلیل شاخه‌های غالب

۳-۱- مروری بر مطالعات پیشین

تاکنون مطالعات زیادی در خصوص فیتوپلانکتون دریاچه نور انجام نشده و تنها مطالعه در دسترس مربوط به میرزاجانی و همکاران (۲۰۱۱) بر گاماروس دریاچه نور بود که آنها طی مطالعات خود برای وضعیت پلانکتونی دریاچه نیز کار کردند. این محققین گزارش کردند که شاخه‌های Chlorophyta، Bacillariophyta و Cyanophyta در طول مطالعه در دریاچه مشاهده شدند.

موسوی ندوشن (۱۳۹۰) نیز بر ساختار جمعیت موجودات ماکروبتوز در این دریاچه مطالعه کرده است، ولیکن در مطالعات ایشان گزارشی از وضعیت پلانکتونی دریاچه موجود نمی‌باشد. صمدی خادم و همکاران (۱۳۹۲) بیان نمودند که به دلیل دارا بودن ویژگی‌های خاص طبیعی و منحصر بفرد، دریاچه نور یکی از مراکز مهم تحقیقات سازمان حفاظت محیط زیست در امور آبریزان بحساب می‌آید. آب شیرین دریاچه از چشمه‌های متعدد و پرآب اطراف واز نزولات جوی و ذوب یخ و برف کوه‌های اطراف تأمین می‌شود. با توجه به شرایط اقلیمی منطقه کوه‌های اطراف و مراتع سرسبز و جاذبه‌های توریستی حائز اهمیت است.

دریاچه نور توسط سازمان بین‌المللی حیات پرندگان (International Bird Life) زیستگاه با اهمیت برای پرندگان در نظر گرفته شده است. با در نظر گرفتن جمعیت گاماروس (*Gammarus fasciatus*)، متوسط درجه حرارت هوا و آب و باد و نوسانات سطح آب و وضعیت گیاهان آبرزی در برخی از سال‌ها گونه ماهی قزل آلاهای رنگین

کمان (*Onchorynchus mykiss*) به منظور پویایی اکوسیستم دریاچه و جلوگیری از ایجاد پدیده یوتریفیکاسیون و انجام صید ورزشی با تک قلاب توسط دستداران این رشته به دریاچه معرفی می‌گردد (صمدی خادم، ۱۳۹۲). شاخص‌های بیولوژیک از مهمترین فاکتورها در نشان دادن وضعیت زیست محیطی و روند یوتریفیکاسیون اکوسیستم‌های آبی بوده‌اند. پلانکتون مهمترین منبع غذایی برای پرورش آبزیان در آب شیرین و ماهیان دریایی می‌باشد (Boyd, 2007). جوامع پلانکتون در برابر تغییرات محیطی واکنش بسیار سریع نشان می‌دهند. گروه‌های پلانکتونی از شاخص‌های بیولوژیک مهم در نشان دادن وضعیت زیست محیطی و روند یوتریفیکاسیون اکوسیستم می‌باشند. ساختار جمعیت پلانکتون بشدت به میزان مواد مغذی وابسته است (Bagheri et al., 2010؛ باقری و همکاران، ۱۳۹۵).

عابدینی (۱۳۹۳) نیز تحلیل مسائل هیدروژئومورفولوژی حوضه آبریز دریاچه نئور را انجام داد و بیان نمود که pH خاک در شرایط مطلوب است. وی بیان نمود میزان Ec و pH و نتایج شاخص‌های اقلیمی نشانگر استعداد حوضه برای فرسایش خطی روان آبهاست.

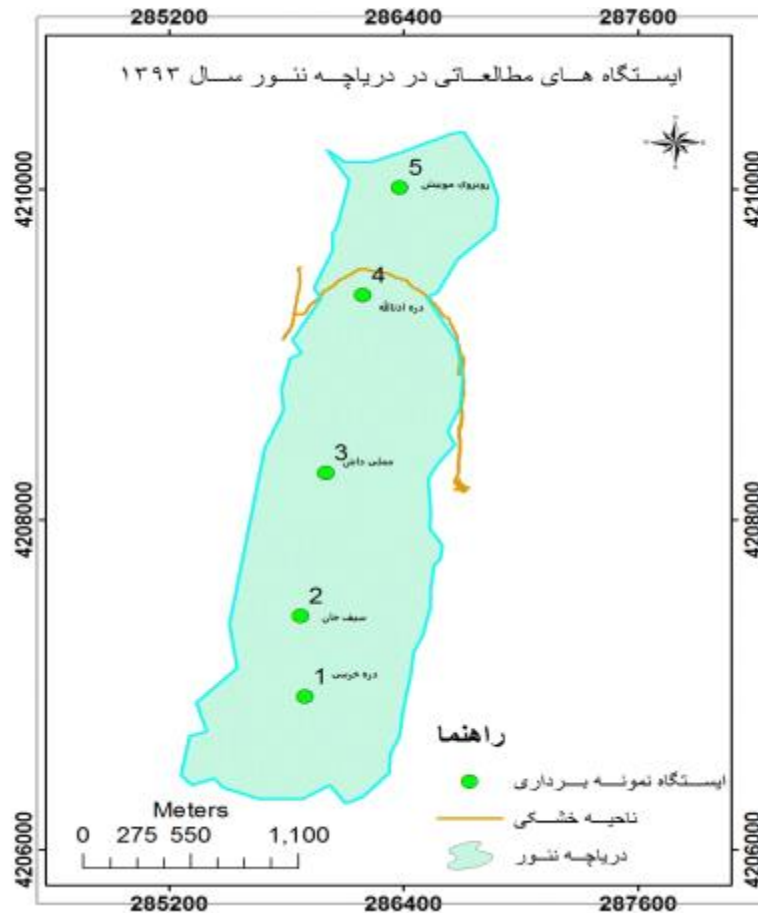
۲- روش کار

۲-۱- موقعیت ایستگاه ها

در این بررسی ها ۵ ایستگاه (جدول شماره ۲-۱ و شکل ۲-۱) مدنظر قرار گرفت . مشخصات ایستگاه‌های دریاچه نور با مشخصات ۵ ایستگاه مطالعاتی در سطح دریاچه شروع شد و از آن پس به صورت ماهانه تکرار گردید. چهار ایستگاه در دریاچه بزرگ و یک ایستگاه در دریاچه کوچک با توجه به مساحت دریاچه، سعی گردید ایستگاه‌های انتخابی نمایانگر کل پهنه آبی باشد. ایستگاه های موجود بر مبنای مطالعات بیولوژیک قبلی صورت پذیرفت تا بتوان نتایج مطالعات حاضر را با اطلاعات قبلی تطبیق داد. ایستگاه ۱ در مناطق کم عمق جنوبی دریاچه در میان پوشش گیاهی قرار دارد و ایستگاه ۲ در آبهای باز متمایل به ساحل شرقی می‌باشد و ایستگاه سوم در وسط دریاچه با عمق بالا بود که بیانگر شرایط آبهای باز با عمق بالا می‌باشد و ایستگاه ۴ در قسمت شمالی دریاچه بزرگ می‌باشد که می‌تواند بیانگر منطقی باشد کد تحت تاثیر باد جوامع شناور جانوری و گیاهی در آن قسمت تجمع می‌یابند و ایستگاه ۵ نیز در دریاچه کوچک که در قسمت شمالی دریاچه قرار دارد، انتخاب شد. به دلیل جدا بودن این قسمت از دریاچه بزرگ دیگر که تنها با یک آبراهه بهم اتصال دارند، انتخاب گردید . کمبود اعتبارات اجازه انتخاب ایستگاه های بیشتر را نمی‌داد.

جدول شماره ۲-۱- موقعیت ایستگاه های مورد بررسی در دریاچه نور طی سال ۱۳۹۳

شماره ایستگاه	نام ایستگاه	y	x	مشخصات جغرافیایی
۱	دره خرسی	4206928	285896	N37 59.086 E48 33.724
۲	سیف خان	4207418	285874	N37 59.350 E48 33.701
۳	مملی داش	4209359	286193	N37 59.820 E48 33.773
۴	دره اذن	4208285	286003	N38 00.403 E48 33.883
۵	روبرو مویش	4210010	286382	N38 00.757 E48 34.001



شکل ۱-۲- ایستگاه‌های مورد بررسی در دریاچه نئور (ایستگاه ۱: دره خرسی، ایستگاه ۲: سیف خان، ایستگاه ۳: مملی داش، ایستگاه ۴: دره اذن، ایستگاه ۵: روبرو مویش)

نمونه برداری در ماه‌های اردیبهشت، خرداد، مرداد، شهریور، مهر، آبان، آذر و اسفند ماه صورت گرفت.

۲-۲- روش نمونه برداری فیتوپلانکتون

نمونه برداری فیتوپلانکتون با استفاده از روتتر یک لیتری در لایه‌های سطح و عمق در ایستگاه‌ها انجام گردید. به دلیل فقدان لایه بندی حرارتی نمونه‌های سطح و کف را بعد از انتقال به سطل ۱۰ لیتری همگن گردید و به میزان یک لیتر آب وارد ظروف شدند و با فرمالین ۴٪ تثبیت گردیدند (APHA, 2005).

۲-۳- روش بررسی نمونه‌ها در آزمایشگاه

در آزمایشگاه نمونه‌ها ابتدا در داخل بشر ریخته شد و پس از همگن شدن ۵ میلی لیتر توسط پی پت به محفظه‌های ۵ میلی لیتری منتقل و به مدت ۲۴ ساعت رسوب داده شد.

سپس توسط میکروسکوپ invert با بزرگنمایی ۴۰۰ شناسایی، شمارش و از فرمول ذیل حاسبه گردید:

$$N = \frac{v \cdot S \cdot n}{s \cdot b \cdot c \cdot V}$$

N: تعداد هر گونه در لیتر ، n: تعداد کل گونه شمارش شده در محفظه، S: مساحت محفظه شمارش (mm²)، v:

حجم آب اولیه (میلی لیتر)، s: مساحت ترانسکت (mm²)، b: تعداد ترانسکت های شمارش شده، c: حجم

محفظه شمارش (میلی لیتر)، V: حجم آب اولیه به لیتر

کلیه روش های نمونه برداری و بررسی تراکم بر اساس روش Sorina,1978 ; Bony,1989 ; APHA,2005 و

شناسایی پلانکتونی نیز بر اساس منابع ; Maosen,1983 ; Pontin,1978 ; Tiffany and Britton,1971 ; Prscott,1970

; Edmonson,1959 ; Newell and Newell,1977 ; Throp and Covich, 2001 صورت گرفت .

۴-۲- تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها

ثبت داده ها و اطلاعات بدست آمده در رایانه و محاسبه فراوانی و میانگین ترسیم نمودار توسط نرم افزار version21

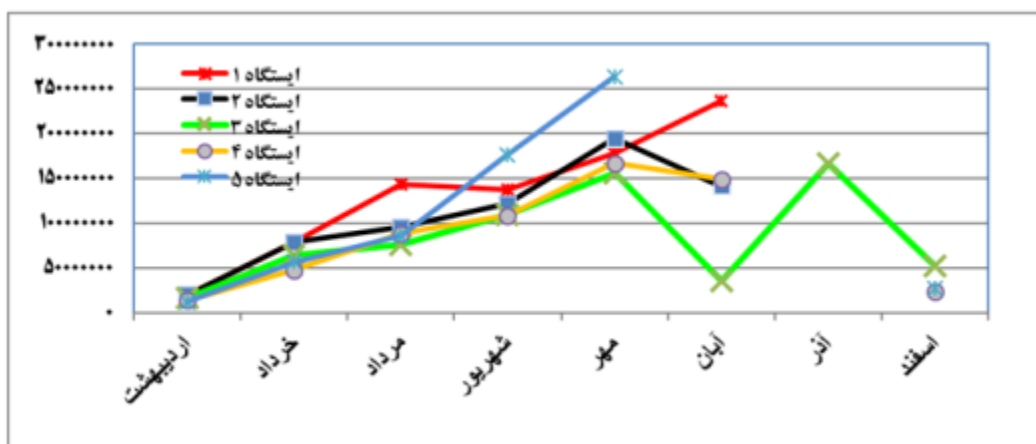
Excel و تجزیه و تحلیل اطلاعات ثبت شده با استفاده از نرم افزارهای آماری نظیر SPSS و آزمون های آنالیز

واریانس یکطرفه، Tukey و کروکسال والیس شد.

۳- نتایج

۳-۱- نتایج فیتوپلانکتون در ایستگاه‌های مختلف

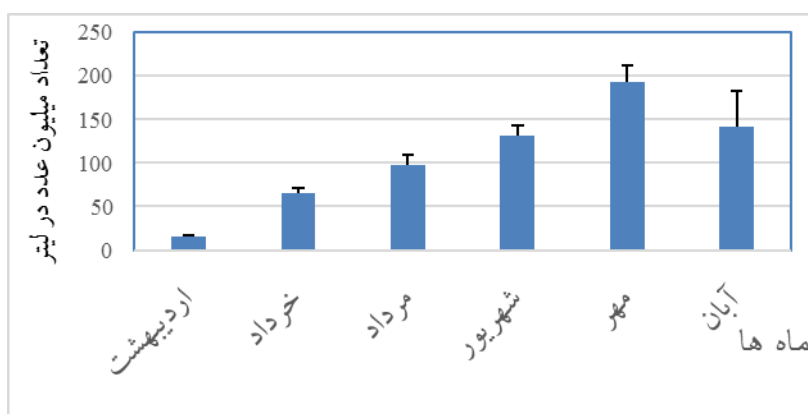
طبق نتایج حاصله بااستثناء ایستگاه ۵ تراکم فیتوپلانکتونی در مهرماه بیش از سایر ماهها بوده است (شکل ۳-۱). تراکم فیتوپلانکتونی در ایستگاه ۵ طی ماه آبان بیش از سایر ماهها بوده است.



شکل ۳-۱- میانگین تراکم کل فیتوپلانکتون در ایستگاه‌های مختلف دریاچه نئور طی سال ۱۳۹۳

۳-۲- نتایج فیتوپلانکتونی طی ماههای مختلف در دریاچه نئور

داده‌ها نشان داد که بیشترین و کمترین میانگین تراکم فیتوپلانکتونی بترتیب در مهر ماه و در اردیبهشت ماه بوده است (شکل ۳-۲).



شکل ۳-۲- میانگین تراکم فیتوپلانکتون در دریاچه نئور طی ماه‌های مختلف سال ۱۳۹۳

۱-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در اردیبهشت

در اردیبهشت ماه ۱۳۹۳، در بررسی نمونه های (کمی و کیفی) فیتو پلانکتونی در مجموع ۴ شاخه و ۳۸ جنس شناسایی گردید. از شاخه Bacillariophyta ۱۵ جنس، شاخه Chlorophyta ۱۶ جنس، شاخه Cyanophyta ۴ جنس و از شاخه Euglenophyta ۳ جنس شناسایی شدند (جدول شماره ۳-۱).

جنس های *Nitzschia* و *Synedra* و *Cyclotella* از شاخه Bacillariophyta و جنس *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta و جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس ها دارا بودند.

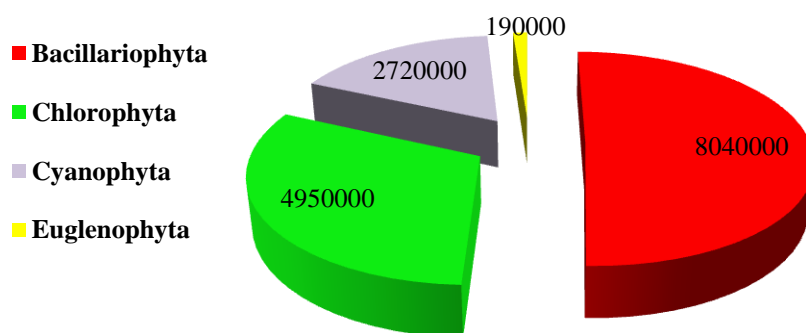
جدول شماره ۳-۱- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در اردیبهشت ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)

ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰		۱۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰			<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰				<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰		۲۲۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۹۰۰۰۰۰	۱۷۵۰۰۰۰		۱۱۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
	۱۰۰۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Diatoma</i>	Bacillariophyta
		۳۰۰۰۰۰			<i>Fragilaria</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰			۵۰۰۰۰		<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰۰		۴۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۴۳۰۰۰۰۰	۲۸۵۰۰۰۰	۳۷۰۰۰۰۰	۳۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰					<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
		۵۰۰۰۰			<i>Rhoicosphenia</i>	Bacillariophyta
۹۰۰۰۰۰	۱۱۵۰۰۰۰	۱۶۵۰۰۰۰	۳۵۵۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۹۵۰۰۰۰۰	۱۹۵۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۳۷۰۰۰۰۰	۲۱۰۰۰۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
				۲۰۰۰۰۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
۴۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
				۵۰۰۰۰	<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
۳۰۰۰۰۰۰		۲۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Crucigenia</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۴۵۰۰۰۰۰	۴۵۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
		۵۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta

۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰			<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
۴۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۸۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰	۶۵۰۰۰۰	۸۵۰۰۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
			۵۰۰۰۰		<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰		<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
	۳۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
۵۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۶۰۰۰۰۰	۱۸۰۰۰۰۰	۱۸۵۰۰۰۰	۳۲۰۰۰۰۰	۴۶۰۰۰۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰			<i>Spirulina</i>	Cyanophyta
۱۰۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۱۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

میانگین تراکم فیتوپلانکتون در ماه اردیبهشت با میانگین 1484840 ± 15900000 کمتر از سایر ماهها بوده است (شکل ۳-۲).

شاخه دیاتومه‌ها (Bacillariophyta) از حداکثر فراوانی گونه‌ای و سلولی و شاخه Euglenophyta از کمترین فراوانی گونه‌ای و سلولی برخوردار بودند. شاخه دیاتومه‌ها با میانگین 2720000 سلول در لیتر در ایستگاه‌های مختلف ۴۵-۶۰ درصد کل تراکم فیتوپلانکتون را شامل گردید (شکل ۳-۳). شاخه جلبک‌های سبز (Chlorophyta) بعد از دیاتومه‌ها از نظر تنوع و تراکم غالب بوده است.



شکل ۳-۳- میانگین تراکم شاخه‌های فیتوپلانکتونی در دریاچه نور طی ماه اردیبهشت سال ۱۳۹۳

نتایج نشان داد که ایستگاه‌های ۲ و ۱ به ترتیب با 19200000 و 18800000 عدد در لیتر بیشترین تراکم فیتوپلانکتون را نسبت به سایر ایستگاه‌ها داشته و ایستگاه ۵ با 11600000 از کمترین تراکم فیتوپلانکتونی برخوردار بوده است (شکل ۳-۱).

از نظر فراوانی جنس های مختلف نیز ایستگاه ۵ با ۲۹ جنس و ایستگاه ۴ با ۲۳ جنس بترتیب از بیشترین و کمترین فراوانی برخوردار بوده اند. به طور کلی، جنس *Oscillatoria* از جلبک های سبز-آبی (Cyanophyta) در ایستگاه های ۱ و ۲ و جنس نیتزچیا (*Nitzschia*) از دیاتومه ها غالب ترین جنس فیتوپلانکتونی در ایستگاه های ۳، ۴ و ۵ بوده است.

مطالعات شاخه های مختلف نشان داد که جنس های *Nitzschia* و *Synedra* از دیاتومه ها (Bacillariophyta)، جنس *Ankistrodesmus* از شاخه جلبک های سبز (Chlorophyta)، جنس *Oscillatoria* از جلبک های سبز-آبی (Cyanophyta) و جنس های *Phacus*، *Trachelomonas* و *Euglena* از شاخه اوگلنوفیتا (Euglenophyta) در ایستگاههای مختلف به طور متغیر در بین سایر جنس های این شاخه ها غالب بوده اند.

۲-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در ماه خرداد

در خرداد ماه مجموعاً ۶ شاخه و ۵۳ جنس شناسایی گردید. ۱۹ جنس از شاخه Bacillariophyta، ۲۱ جنس از شاخه Chlorophyta، ۲ جنس از شاخه Crysophyta، ۶ جنس از شاخه Cyanophyta، ۲ جنس از شاخه Pyrrophyta و ۳ جنس از شاخه Euglenophyta شناسایی شدند (جدول شماره ۳-۲).

جدول شماره ۳-۲- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در خرداد ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)

ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
۵۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰		<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰					<i>Amphora</i>	Bacillariophyta
۱۵۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۴۵۰۰۰۰	<i>Asterionella</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۱۶۵۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰	۱۳۵۰۰۰۰	۱۱۰۰۰۰۰	۳۹۰۰۰۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	<i>Diatoma</i>	Bacillariophyta
	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰		<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰		<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
				۲۰۰۰۰۰	<i>Fragilaria</i>	Bacillariophyta
۶۵۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۱۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۹۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰	۱۲۵۰۰۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
	۱۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰					<i>Rhoicosphenia</i>	Bacillariophyta
			۱۰۰۰۰۰		<i>Stephanodiscus</i>	Bacillariophyta

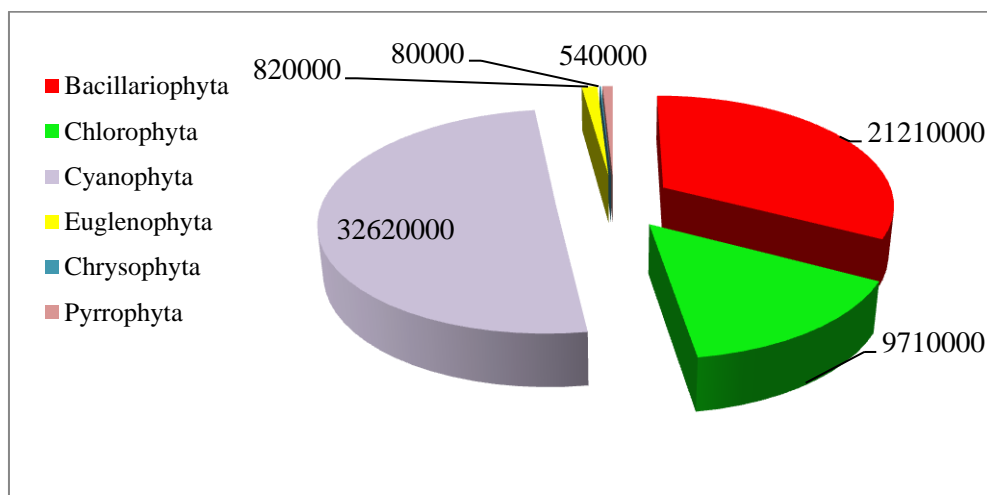
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		<i>Surirella</i>	Bacillariophyta
۹۸۵۰۰۰۰	۹۰۰۰۰۰۰	۱۸۲۰۰۰۰۰	۲۳۲۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
		۵۰۰۰۰			<i>Synura</i>	Chrysophyta
۱۵۰۰۰۰۰			۲۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Dinobryon</i>	Chrysophyta
۱۵۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰	۳۸۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۴۲۵۰۰۰۰۰	۴۱۰۰۰۰۰۰۰	۳۶۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۲۵۰۰۰۰۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰۰۰۰			۱۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
				۵۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Closterium</i>	Chlorophyta
۱۷۵۰۰۰۰۰۰	۱۷۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۳۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۵۵۰۰۰۰۰۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
۳۵۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۷۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۶۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰		<i>Franceia</i>	Chlorophyta
۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰		۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰		۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
				۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Mougeotia</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
		۵۰۰۰۰۰۰۰۰			<i>Pandorina</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
۲۴۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	۲۸۰۰۰۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰۰۰				<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰			۲۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Tetraedron</i>	Chlorophyta
۱۷۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۳۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	۱۳۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
			۱۰۰۰۰۰۰۰۰		<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۲۰۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۳۵۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۹۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۲۶۸۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۹۹۰۰۰۰۰۰۰	۳۱۲۰۰۰۰۰۰۰	۳۳۶۰۰۰۰۰۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Romeria</i>	Cyanophyta
۱۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰۰۰		<i>Spirulina</i>	Cyanophyta
۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrrophyta
۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Peridinium</i>	Pyrrophyta
۶۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

در این ماه علاوه بر شاخه های مذکور در ماه اردیبهشت شاخه های Chrysophyta و Pyrrophyta نیز مورد شناسایی قرار گرفتند. تراکم فیتوپلانکتونی در کلیه ایستگاه ها نسبت به ماه اردیبهشت افزایش یافته بطوریکه

میانگین تراکم کل فیتوپلانکتون در این ماه 6164061 ± 64980000 عدد در لیتر بوده (شکل ۳-۱) و شاخه سیانوفیت ها با افزایش دما نسبت به سایر شاخه های فیتوپلانکتونی غالب بوده اند.

شایان ذکر است که کلیه شاخه های فیتوپلانکتونی نسبت به ماه اردیبهشت افزایش داشته ولیکن به دلیل بالا رفتن درجه حرارت جلبک های سبز-آبی نسبت به سایر شاخه ها از رشد بیشتری برخوردار بوده اند. حداکثر تراکم جلبک های سبز-آبی در ایستگاه ۱ با 37200000 عدد در لیتر و کمترین 25900000 عدد در لیتر متعلق به ایستگاه ۴ بوده است. به طور کلی، شاخه سیانوفیت ها با میانگین 32620000 عدد در لیتر در کل ایستگاه ها غالب بوده است (شکل ۳-۴).

جنس *Oscillatoria* از جلبک های سبز-آبی دارای حداکثر تراکم در مقایسه با سایر جنس های فیتوپلانکتونی بوده و پس از آن جنس *Synedra* از دیاتومه غالب بوده است.



شکل ۳-۴- میانگین تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی ماه خرداد ۱۳۹۳

۳-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در مرداد ماه

در مرداد ماه مجموعاً ۵ شاخه و ۵۳ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلاریوفیتا ۱۷ جنس، شاخه کلروفیتا ۲۴ جنس، شاخه سیانوفیتا ۷ جنس، شاخه پیروفیتا ۲ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۳ جنس شناسایی شدند (جدول شماره ۳-۳).

جدول شماره ۳-۳ - نتایج تراکم جنس‌های مختلف فیتوپلانکتونی در مرداد ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)

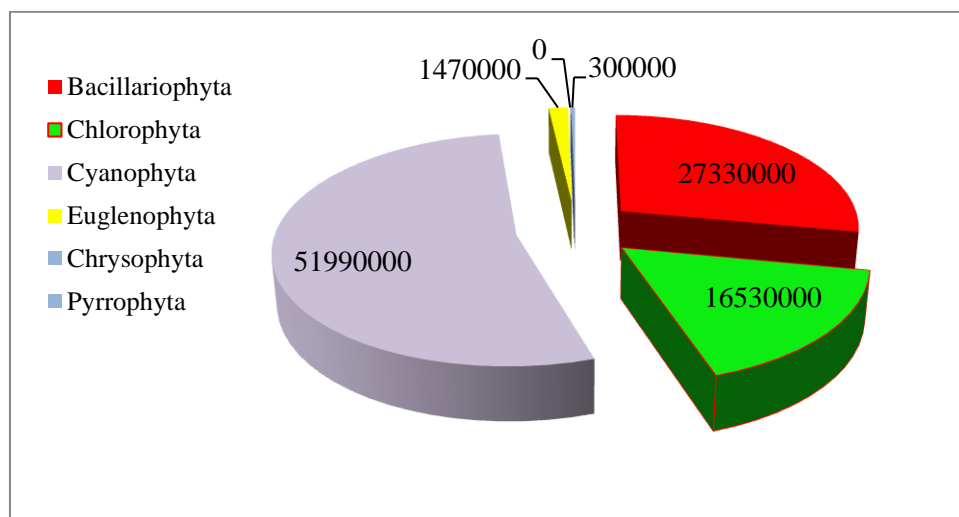
ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
۱۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Amphora</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰		<i>Asterionella</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰			۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
			۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۱۴۵۰۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰	۱۸۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰	۴۲۰۰۰۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Denticula</i>	Bacillariophyta
				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Epithemia</i>	Bacillariophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
			۵۰۰۰۰		<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
۶۵۵۰۰۰۰	۶۰۵۰۰۰۰	۶۲۰۰۰۰۰	۲۶۵۰۰۰۰	۳۳۰۰۰۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۱۵۰۰۰۰۰	۴۵۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰		۴۰۰۰۰۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۴۰۰۰۰۰۰	۹۰۰۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰				۱۰۰۰۰۰۰	<i>Surirella</i>	Bacillariophyta
۱۷۰۵۰۰۰۰	۱۹۶۰۰۰۰۰	۱۵۹۰۰۰۰۰	۱۶۲۰۰۰۰۰	۲۱۶۰۰۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۵۲۰۰۰۰۰۰	۴۹۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۴۷۰۰۰۰۰۰	۳۴۰۰۰۰۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
		۲۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
	۴۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰			<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰				<i>Closterium</i>	Chlorophyta
۴۵۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
	۲۰۰۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰		<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
			۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
			۳۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	<i>Crucigenia</i>	Chlorophyta
۴۰۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
	۴۰۰۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰۰		<i>Franceia</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
	۲۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۲۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۱۱۰۰۰۰۰۰	۱۸۰۰۰۰۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
			۷۵۰۰۰۰۰		<i>Mougeotia</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
				۲۰۰۰۰۰۰	<i>Polyediropsis</i>	Chlorophyta
۵۶۰۰۰۰۰۰	۴۶۰۰۰۰۰۰	۴۱۰۰۰۰۰۰	۴۴۰۰۰۰۰۰	۳۶۰۰۰۰۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta

۹۵۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
۱۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	<i>Selenastrum</i>	Chlorophyta
۱۴۰۰۰۰۰	۲۲۰۰۰۰۰	۲۱۰۰۰۰۰	۱۸۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰		۲۰۰۰۰۰	<i>Tetraedron</i>	Chlorophyta
		۵۰۰۰۰			<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
		۱۰۰۰۰۰			<i>Anabaena</i>	Cyanophyta
۱۸۰۰۰۰۰	۷۴۰۰۰۰۰	۳۸۰۰۰۰۰	۷۸۰۰۰۰۰	۳۲۸۰۰۰۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۹۶۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰	۱۰۵۰۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰	۲۶۰۰۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۲۹۹۰۰۰۰۰	۳۲۲۰۰۰۰۰	۳۱۲۰۰۰۰۰	۳۷۸۰۰۰۰۰	۵۴۶۰۰۰۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
		۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰		<i>Spirulina</i>	Cyanophyta
	۳۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰		<i>Phormidium</i>	Cyanophyta
۵۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrrophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Peridinium</i>	Pyrrophyta
۱۲۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰	۸۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	۱۶۰۰۰۰۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۵۵۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

میانگین تراکم فیتوپلانکتونی در مرداد ماه 11773695 ± 97620000 عدد در لیتر بوده که نسبت به ماههای اردیبهشت و خرداد افزایش یافته است (شکل ۳-۲). در این ماه تراکم سلولی تمامی شاخه ها نسبت به ماه قبل افزایش داشته است، بطوریکه ایستگاه ۱ با 143100000 عدد در لیتر بیشترین تراکم و ایستگاه ۳ با 76250000 عدد در لیتر حداقل تراکم را در مقایسه با سایر ایستگاه ها داشته اند (شکل ۳-۵).

در این ماه ابتدا شاخه سیانوفیتا با 51990000 عدد در لیتر حدود ۵۳ درصد و سپس شاخه باسیلاریوفیتا با 27330000 عدد در لیتر حدود ۲۸ درصد از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص دادند (شکل ۳-۵). ولیکن از نظر تنوع گونه ای شاخه کلروفیتا نسبت به سایر شاخه ها ارجحیت داشته است. جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس *Synedra* از شاخه Bacillariophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس ها دارا

بودند



شکل ۳-۵- میانگین تراکم شاخه‌های فیتوپلانکتونی در دریاچه نور طی مرداد ماه ۱۳۹۳

۴-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در شهریور ماه

در شهریور ماه ۱۳۹۳ در بررسی نمونه‌های کمی و کیفی فیتوپلانکتونی، در مجموع ۵ شاخه و ۵۲ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلاریوفیتا ۱۶ جنس، شاخه کلروفیتا ۲۳ جنس، شاخه سیانوفیتا ۷ جنس، شاخه پیروفیتا ۲ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۴ جنس شناسایی شدند (جدول ۳-۴).

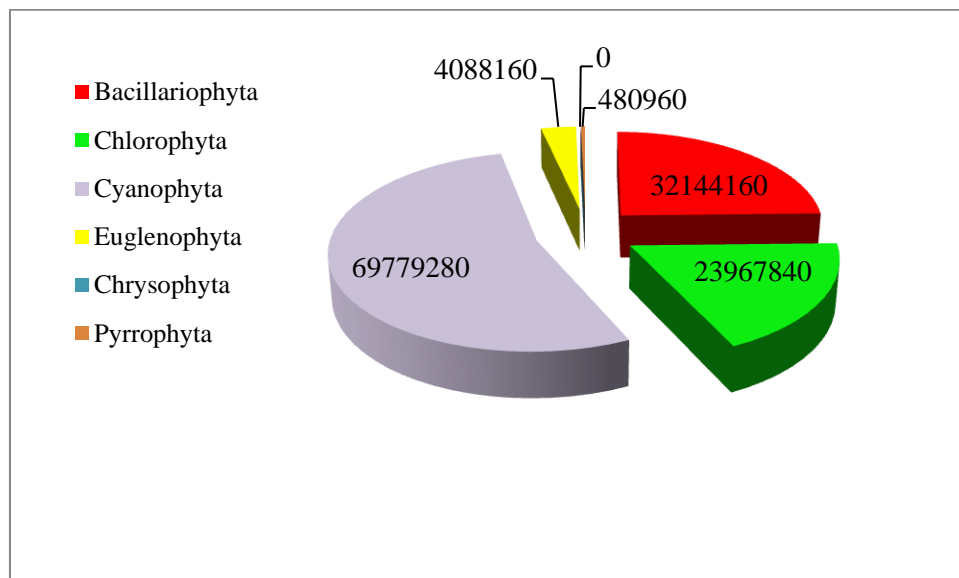
جدول شماره ۳-۴- نتایج تراکم جنس‌های مختلف فیتوپلانکتونی در شهریور ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)

ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
	۲۰۰۴۰۰	۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰		<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰			۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۱۴۰۲۸۰۰	۳۶۰۷۲۰۰	۱۷۰۳۴۰۰	۲۸۰۵۶۰۰	۱۴۰۲۸۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰		۱۰۰۲۰۰			<i>Denticula</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۲۰۰		۱۰۰۲۰۰	<i>Diatoma</i>	Bacillariophyta
		۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰		<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۲۰۰			<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
۳۶۰۷۲۰۰	۲۲۰۴۴۰۰	۱۸۵۳۷۰۰	۲۴۹۴۹۸۰۰	۳۱۷۶۳۴۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۷۰۱۴۰۰۰	۱۹۰۳۸۰۰	۲۹۰۵۸۰۰	۴۳۰۸۶۰۰	۲۸۰۵۶۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	۱۰۰۲۰۰			<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
	۸۰۱۶۰۰	۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Stephanodiscus</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۲۰۰			<i>Surirella</i>	Bacillariophyta
۱۴۰۲۸۰۰۰	۲۹۰۵۸۰۰	۴۳۰۸۶۰۰	۴۱۰۸۲۰۰	۳۴۰۶۸۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta

۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	۴۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۶۶۱۳۲۰۰	۱۶۹۳۳۸۰۰	۱۲۵۲۵۰۰۰	۷۳۱۴۶۰۰	۸۶۱۷۲۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
۱۲۰۲۴۰۰	۵۰۱۰۰۰	۱۸۰۳۶۰۰	۴۰۸۰۰	۱۲۰۲۴۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
۴۰۸۰۰			۲۰۴۰۰	۵۰۱۰۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۱۰۰۲۰۰	۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
	۲۰۴۰۰	۴۰۸۰۰	۵۰۱۰۰۰	۳۰۶۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
		۱۰۰۲۰۰			<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
۸۰۱۶۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۱۱۰۲۲۰۰	۵۰۱۰۰۰	۹۰۱۸۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
	۲۰۴۰۰		۲۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Franceia</i>	Chlorophyta
	۳۰۶۰۰	۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	۳۰۶۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۴۰۸۰۰			۳۰۶۰۰	۲۰۴۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
	۱۱۰۲۲۰۰	۱۳۰۲۶۰۰	۱۶۰۳۲۰۰	۳۴۰۶۸۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
			۱۲۰۲۴۰۰		<i>Mougeotia</i>	Chlorophyta
۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	۳۰۶۰۰	۵۰۱۰۰۰	۵۰۱۰۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
۲۰۴۰۰					<i>Pandorina</i>	Chlorophyta
۲۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	۴۰۸۰۰	۱۰۰۲۰۰	۲۰۴۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
		۲۰۴۰۰			<i>Polyedriopsis</i>	Chlorophyta
۶۴۱۲۸۰۰	۴۸۰۹۶۰۰	۵۲۱۰۴۰۰	۴۰۸۰۰۰	۴۲۰۸۴۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۱۲۰۲۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	۲۵۰۵۰۰۰	۱۵۰۳۰۰۰	۲۵۰۵۰۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	۱۰۰۲۰۰	۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	<i>Selenastrum</i>	Chlorophyta
۴۰۸۰۰	۱۰۰۲۰۰	۴۰۸۰۰	۱۵۰۳۰۰۰	۵۰۱۰۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	۲۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
		۳۰۶۰۰	۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	<i>Tetraedron</i>	Chlorophyta
۱۰۰۲۰۰۰		۲۰۴۰۰	۴۰۸۰۰	۴۰۸۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
		۲۰۴۰۰		۲۰۴۰۰	<i>Chroococcus</i>	Cyanophyta
۲۰۴۰۰۰	۷۰۱۴۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۱۴۰۲۸۰۰	۱۱۰۲۲۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۶۰۱۲۰۰	۳۰۶۰۰		۱۳۰۲۶۰۰	۴۰۸۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۴۰۸۰۰					<i>Phormidium</i>	Cyanophyta
۱۱۲۰۲۳۶۰۰	۵۰۴۰۰۶۰۰	۴۸۱۹۶۲۰۰	۵۶۳۱۲۴۰۰	۶۵۲۳۰۲۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۱۰۰۲۰۰۰	۳۰۶۰۰	۷۰۱۴۰۰	۱۴۰۲۸۰۰	۱۷۰۳۴۰۰	<i>Spirulina</i>	Cyanophyta
	۱۰۰۲۰۰			۲۰۴۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrophyta
۲۰۴۰۰	۳۰۶۰۰	۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰	<i>Peridinium</i>	Pyrophyta
۷۸۱۵۶۰۰	۱۵۰۳۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	۹۰۱۸۰۰	۹۰۱۸۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۱۸۰۳۶۰۰		۴۰۸۰۰	۳۰۶۰۰		<i>Lepocinclis</i>	Euglenophyta
۲۴۰۴۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	۳۰۶۰۰	۲۰۴۰۰	۲۰۴۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۱۰۰۲۰۰۰	۴۰۸۰۰	۳۰۶۰۰	۳۰۶۰۰	۳۰۶۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

در این ماه تراکم فیتوپلانکتونی با میانگین 1.2612271 ± 130460400 عدد در لیتر (شکل ۳-۲) نسبت به ماه قبل با استثناء ایستگاه ۱ افزایش حاصل نموده است. تراکم سلولی در ایستگاه ۵ و ۱ به ترتیب با 176151600 و 137574600 عدد در لیتر دارای بیشترین و کمترین مقدار بوده است.

در این ماه ابتدا شاخه سیانوفیتا با 69779280 عدد در لیتر حدود ۵۴ درصد و سپس شاخه باسیلاریوفیتا با 32144160 عدد در لیتر حدود ۲۵ درصد از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص داده بودند (شکل ۳-۶). در این ماه نیز شاخه کلروفیتا بیشترین تنوع را داشته است. جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس‌های *Melosira*، *Synedra* و *Nitzschia* از شاخه Bacillariophyta و همچنین جنس *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس‌ها دارا بودند (جدول ۳-۴). ابتدا ایستگاه ۵ و سپس ایستگاه ۱ بیشترین و ایستگاه ۳ دارای کمترین جمعیت فیتوپلانکتونی بودند.



شکل ۳-۶- میانگین تراکم شاخه‌های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور طی شهریور ۱۳۹۳

۵-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در مهر ماه

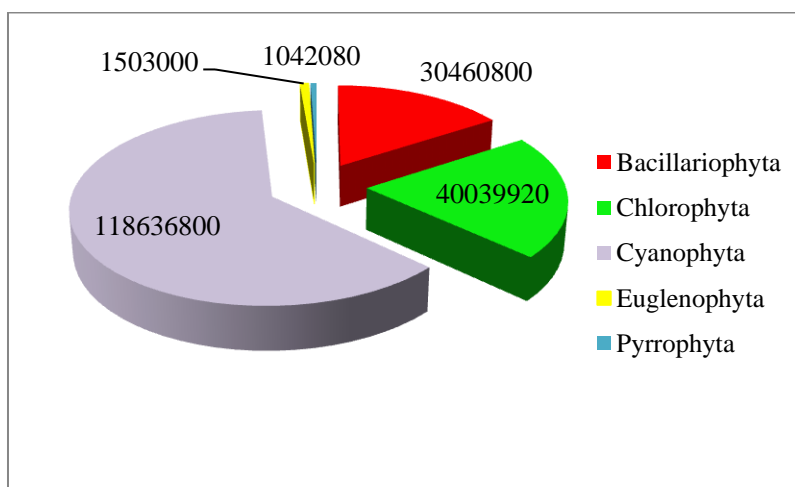
در بررسی نمونه‌های فیتوپلانکتونی در مجموع ۵ شاخه و ۵۲ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلاریوفیتا ۱۹ جنس، شاخه کلروفیتا ۲۱ جنس، شاخه سیانوفیتا ۷ جنس، شاخه پیروفیتا ۲ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۳ جنس شناسایی شدند (جدول شماره ۳-۵).

جدول شماره ۳-۵ - نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در مهر ماه ۱۳۹۳ (واحد: تعداد در لیتر)

ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
		۳۰۰۸۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
		۲۰۰۴۰۰			<i>Amphora</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰					<i>Cocconeis</i>	Bacillariophyta
۱۸۰۳۶۰۰	۷۲۱۴۴۰	۷۲۱۴۴۰	۱۰۰۲۰۰۰	۳۴۰۶۸۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰		<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰		<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰			۲۰۰۴۰۰		<i>Denticula</i>	Bacillariophyta
	۲۰۰۴۰۰				<i>Diatoma</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰					<i>Diploneis</i>	Bacillariophyta
				۲۰۰۴۰۰	<i>Epithemia</i>	Bacillariophyta
۶۰۱۲۰۰			۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰			<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
۱۳۲۲۶۴۰۰	۵۲۱۰۴۰۰	۱۱۰۲۲۰۰۰	۲۸۰۵۶۰۰	۱۴۶۲۹۲۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۷۲۱۴۴۰۰	۱۲۰۲۴۰۰	۲۲۰۴۴۰۰	۳۰۰۶۰۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰				<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
			۲۰۰۴۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Stephanodiscus</i>	Bacillariophyta
۲۷۹۵۵۸۰۰	۷۶۱۵۲۰۰	۹۴۱۸۸۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۹۲۱۸۴۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۸۰۱۶۰۰	۵۲۱۰۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۳۷۲۷۴۴۰۰	۱۰۲۲۰۴۰۰	۷۴۱۴۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۸۴۱۶۸۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
۳۶۰۷۲۰۰	۴۰۰۸۰۰۰	۲۴۰۴۸۰۰	۹۰۱۸۰۰۰	۲۰۰۴۰۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰		۲۰۰۴۰۰	۸۰۱۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
	۶۰۱۲۰۰	۶۰۱۲۰۰		۴۰۰۸۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
				۲۰۰۴۰۰	<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
	۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Franceia</i>	Chlorophyta
۹۰۱۸۰۰	۴۸۰۹۶۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۲۲۰۴۴۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۹۰۱۸۰۰		۶۰۱۲۰۰	۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۳۶۰۷۲۰۰	۵۶۱۱۲۰۰	۴۴۰۸۸۰۰	۴۰۰۸۰۰۰	۳۶۰۷۲۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
۳۰۰۶۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
۳۰۰۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
		۴۰۰۸۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Polyediropsis</i>	Chlorophyta
۱۵۶۳۱۲۰۰	۱۳۶۲۷۲۰۰	۱۳۶۲۷۲۰۰	۱۱۶۲۳۲۰۰	۵۶۱۱۲۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰		۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta

		۲۰۰۴۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Selenastrum</i>	Chlorophyta
۹۰۱۸۰۰	۸۰۱۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۸۰۱۶۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰		<i>Tetraedron</i>	Chlorophyta
			۲۰۰۴۰۰		<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
		۴۰۰۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
۳۳۶۶۰۰	۳۶۰۷۲۰۰	۴۲۰۸۴۰۰	۳۸۰۷۶۰۰	۹۸۱۹۶۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
		۴۰۰۸۰۰			<i>Lyngbya</i>	Cyanophyta
۶۰۱۲۰۰		۱۰۰۲۰۰۰	۲۰۰۴۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۱۳۶۴۷۲۴۰۰	۸۴۱۸۰۰۰	۸۰۹۶۱۰۰	۱۴۰۸۸۱۲۰۰	۱۰۷۸۱۵۲۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۹۰۱۸۰۰	۸۰۱۶۰۰		۲۰۰۴۰۰		<i>Phormidium</i>	Cyanophyta
			۴۰۰۸۰۰	۱۴۰۲۸۰۰	<i>Spirulina</i>	Cyanophyta
	۸۰۱۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrrophyta
۱۲۰۲۴۰۰	۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۸۰۱۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Peridinium</i>	Pyrrophyta
۹۰۱۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	۴۰۰۸۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۳۰۰۶۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	۶۰۱۲۰۰	۶۰۱۲۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۳۰۰۶۰۰	۴۰۰۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

شاخه سیانوفیتا با ۱۱۸۶۳۶۸۰۰ عدد در لیتر حدوداً ۶۱/۸۹ درصد و سپس شاخه کلروفیتا با ۴۰۰۳۹۹۲۰ عدد در لیتر حدود ۲۰/۸۱ درصد از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص دادند (شکل ۳-۷). شاخه باسیلاریوفیتا از نظر تعداد جنس‌های شناسایی شده در مقام دوم و از نظر فراوانی در رتبه سوم (۱۵/۸۹ درصد) قرار داشت. جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس‌های *Scenedesmus* و *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta و همچنین جنس‌های *Melosira* و *Synedra* از شاخه Bacillariophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس‌ها دارا بودند. ایستگاه ۵ بیشترین و ایستگاه ۳ دارای کمترین جمعیت فیتوپلانکتونی بودند.



شکل ۳-۷- میانگین تراکم شاخه‌های مختلف فیتوپلانکتونی در دریاچه ارس طی مهرماه ۱۳۹۳

تراکم فیتوپلانکتونی در این ماه با میانگین 191682600 ± 19078459 عدد در لیتر بیش از ماه های پیشین بوده است.

نتایج نشان داد که ایستگاه ۵ و ۱ بترتیب با 176151600 و 137574600 عدد در لیتر بیشترین تراکم فیتوپلانکتون را نسبت به سایر ایستگاه ها داشته و ایستگاه ۴ با 108015600 از کمترین تراکم فیتوپلانکتونی برخوردار بوده است (شکل ۳-۱).

۶-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در آبان ماه

در بررسی نمونه های فیتوپلانکتونی در مجموع ۵ شاخه و ۴۶ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلاریوفیتا ۱۳ جنس، شاخه کلروفیتا ۲۱ جنس، شاخه سیانوفیتا ۶ جنس، شاخه پیروفیتا ۲ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۴ جنس شناسایی شدند (جدول ۳-۶).

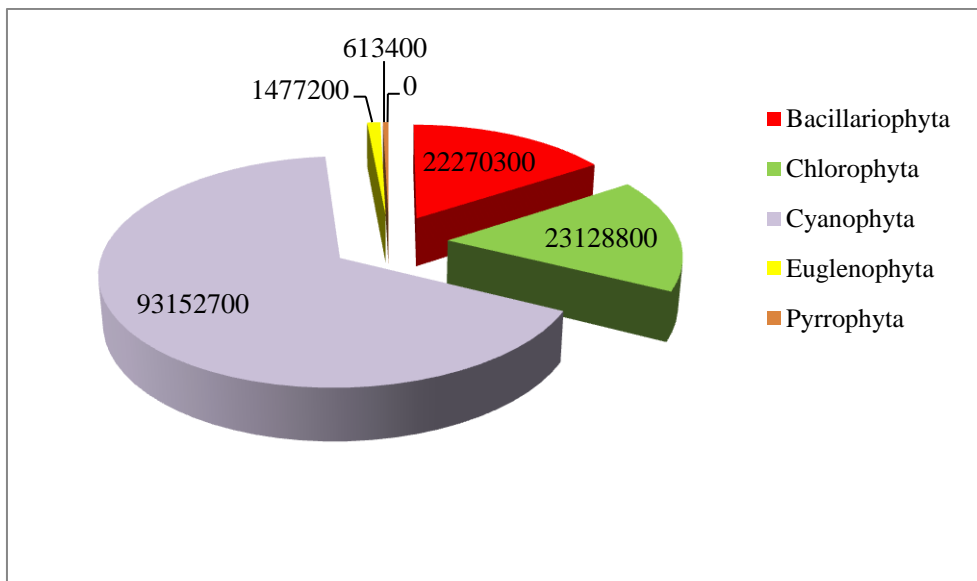
جدول شماره ۳-۶ - نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در آبان ماه ۱۳۹۳ (واحد: عدد در لیتر)

ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	ایستگاه ۲	ایستگاه ۱	جنس	شاخه
۴۰۰۸۰۰	۵۰۰۰		۴۰۰۸۰۰	<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
۴۰۰۸۰۰	۵۰۰۰		۴۰۰۸۰۰	<i>Caloneis</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰	۵۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Cymatopleura</i>	Bacillariophyta
		۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Cymbella</i>	Bacillariophyta
۶۰۱۲۰۰	۱۲۵۰۰۰۰	۲۳۰۰۰۰۰	۱۰۶۲۱۲۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰				<i>Denticula</i>	Bacillariophyta
	۵۰۰۰۰			<i>Epithemia</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰			۴۰۰۸۰۰	<i>Gomphonema</i>	Bacillariophyta
۳۶۰۷۲۰۰	۱۷۵۰۰۰۰	۴۴۰۰۰۰۰	۷۲۱۴۴۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۴۰۰۸۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۲۸۰۵۶۰۰	۴۵۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰	۱۲۰۲۴۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۴۰۰		۱۰۰۰۰۰		<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
۱۳۶۲۷۲۰۰	۲۴۰۰۰۰۰	۸۷۰۰۰۰۰	۲۲۰۴۴۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۶۰۱۲۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۱۵۵۰۰۰۰	۷۲۰۰۰۰۰	۱۰۰۲۰۰۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
۱۶۰۳۲۰۰	۳۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰	۳۲۰۶۴۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۱۵۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۱۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰		<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰				<i>Cosmarium</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰	۱۵۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta

		۲۰۰۰۰		<i>Franceia</i>	Chlorophyta
۱۲۰۲۴۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰	۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰	۱۲۰۲۴۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۰۰۰	۳۲۰۰۰۰۰	۴۴۰۸۸۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
۱۲۰۲۴۰۰				<i>Mougeotia</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰		<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۵۰۰۰۰		۲۰۰۴۰۰	<i>Polyediropsis</i>	Chlorophyta
۸۸۱۷۶۰۰	۱۹۰۰۰۰۰	۱۲۸۰۰۰۰۰	۹۶۱۹۲۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۸۰۱۶۰۰	۵۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۵۰۰۰۰			<i>Selenastrum</i>	Chlorophyta
۸۰۱۶۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
		۲۰۰۰۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
۵۲۱۰۴۰۰	۵۰۰۰۰۰	۴۸۰۰۰۰۰	۷۲۱۴۴۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۸۰۱۶۰۰	۱۰۰۰۰۰			<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
	۱۰۰۰۰۰			<i>Chroococcus</i>	Cyanophyta
۱۰۰۲۰۰۰	۲۵۰۰۰۰	۱۳۰۰۰۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۹۲۳۸۴۴۰۰	۲۲۸۵۰۰۰۰	۸۵۶۰۰۰۰۰	۱۴۷۸۹۵۲۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۹۲۳۸۴۴۰۰		۱۲۰۰۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Phormidium</i>	Cyanophyta
۱۲۰۲۴۰۰	۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrrophyta
	۵۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰		<i>Peridinium</i>	Pyrrophyta
۴۰۰۸۰۰	۱۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
	۵۰۰۰۰			<i>Lepocinclis</i>	Euglenophyta
۸۰۱۶۰۰	۲۵۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	۱۲۰۲۴۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۸۰۱۶۰۰	۱۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

شاخه سیانوفیتا با ۹۳۱۵۲۷۰۰ عدد در لیتر حدوداً ۶۶ درصد از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص داد (شکل ۳-۸). شاخه کلروفیتا از نظر تعداد جنس‌های شناسایی شده در مقام اول و از نظر فراوانی نزدیک به باسیلاریوفیتا بود.

جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس *Synedra* از شاخه Bacillariophyta و همچنین جنس‌های *Scenedesmus*, *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس‌ها دارا بودند (جدول ۶). شاخه پیروفیتا کمترین فراوانی را بخود اختصاص داد. ایستگاه ۱ با ۲۳۶۶۷۲۴۰۰ عدد در لیتر بیشترین و ایستگاه ۳ با ۳۵۷۰۰۰۰۰ عدد در لیتر دارای کمترین جمعیت فیتوپلانکتونی بودند (شکل ۳-۱). تراکم فیتوپلانکتونی در این ماه با میانگین ۴۱۱۳۳۱۶۰ ± ۱۴۰۶۴۲۴۰۰ عدد در لیتر از تراکم بیشتری نسبت به ماه‌های پیشین برخوردار بود.



شکل ۳-۸- میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتونی در دریاچه نور طی آبان ماه ۱۳۹۳

۷-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در آذر ماه

در آذر ماه به علت یخبندان فقط دو نمونه از ایستگاه ۳ یکبار قبل از یخبندان و یکبار بعد از یخبندان گرفته شد. در این ماه در مجموع ۵ شاخه و ۳۷ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلاریوفیتا ۱۱ جنس، شاخه کلروفیتا ۱۷ جنس، شاخه سیانوفیتا ۴ جنس، شاخه پیروفیتا ۲ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۳ جنس شناسایی شدند. شاخه سیانوفیتا و سپس شاخه کلروفیتا از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص داده بودند. شاخه باسیلاریوفیتا از نظر تنوع در مقام دوم و از نظر فراوانی در رتبه سوم قرار دارد. جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس های *Scenedesmus*, *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس ها دارا بودند (جدول ۳-۷).

جدول شماره ۳-۷- نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در آذر ماه ۱۳۹۳

شاخه	جنس	ایستگاه ۳ قبل از یخ زدن	ایستگاه ۳ بعد از یخ زدن
Bacillariophyta	<i>Achnanthes</i>		۲۰۰۴۰۰
Bacillariophyta	<i>Caloneis</i>	۲۰۰۴۰۰	
Bacillariophyta	<i>Cocconeis</i>		۲۰۰۴۰۰
Bacillariophyta	<i>Cymatopleura</i>	۲۰۰۴۰۰	
Bacillariophyta	<i>Cymbella</i>	۲۰۰۴۰۰	
Bacillariophyta	<i>Cyclotella</i>	۸۰۱۶۰۰	۱۴۰۲۸۰۰
Bacillariophyta	<i>Melosira</i>	۲۸۰۵۶۰۰	۲۴۰۴۸۰۰
Bacillariophyta	<i>Navicula</i>	۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰

۱۶۰۳۲۰۰	۱۸۰۳۶۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
	۲۰۰۴۰۰	<i>Pinnularia</i>	Bacillariophyta
۳۰۰۶۰۰۰	۳۰۰۶۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۴۰۰۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰۰	۸۱۷۶۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰۰	۸۰۱۶۰۰	<i>Binuclearia</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۴۰۰۸۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰		<i>Coelastrum</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰		<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۶۰۱۲۰۰		<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
۸۰۱۶۰۰	۶۰۱۲۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
۱۴۸۱۹۶۰۰	۱۲۴۲۴۸۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۲۰۰۴۰۰	۲۰۰۴۰۰	<i>Tetrastrum</i>	Chlorophyta
	۲۰۰۴۰۰	<i>Tetraedron</i>	Chlorophyta
۴۰۰۸۰۰	۱۰۰۲۰۰۰	<i>Aphanizomenon</i>	Cyanophyta
۲۶۰۵۲۰۰	۲۸۰۵۶۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۱۸۰۳۶۰۰	۵۰۱۰۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۱۱۴۰۲۷۶۰	۱۲۱۰۴۱۶۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۲۰۰۴۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Gymnodinium</i>	Pyrrophyta
	۲۰۰۴۰۰	<i>Peridinium</i>	Pyrrophyta
۲۰۰۴۰۰		<i>Euglena</i>	Euglenophyta
	۲۰۰۴۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۲۰۰۴۰۰	۴۰۰۸۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

۸-۲-۳- نتایج فیتوپلانکتون در اسفند ماه

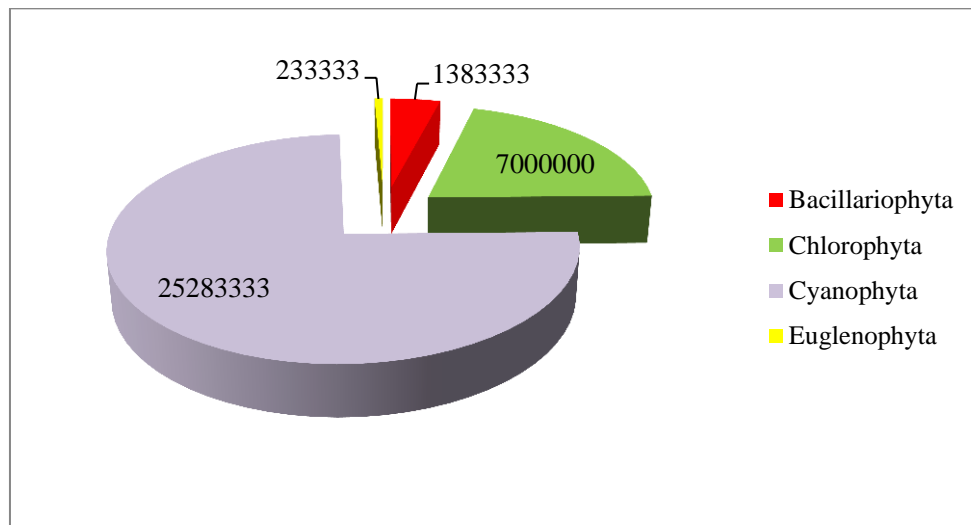
در این ماه امکان نمونه برداری از ایستگاه‌های ۱ و ۲ نبود و در مجموع ۴ شاخه و ۳۲ جنس شناسایی گردید. از شاخه باسیلا ریوفیتا ۱۰ جنس، شاخه کلروفیتا ۱۴ جنس، شاخه سیانوفیتا ۵ جنس و از شاخه اگلنوفیتا ۳ جنس شناسایی شدند (جدول ۳-۸).

جدول شماره ۳-۸ - نتایج تراکم جنس های مختلف فیتوپلانکتونی در اسفند ماه ۱۳۹۳

ایستگاه ۵	ایستگاه ۴	ایستگاه ۳	جنس	شاخه
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	<i>Achnanthes</i>	Bacillariophyta
		۵۰۰۰۰	<i>Cocconeis</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۰۰۰	۴۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰	<i>Cyclotella</i>	Bacillariophyta
		۵۰۰۰۰	<i>Epithemia</i>	Bacillariophyta
	۵۰۰۰۰		<i>Gyrosigma</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰	<i>Melosira</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Navicula</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	<i>Nitzschia</i>	Bacillariophyta
	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Surirella</i>	Bacillariophyta
۲۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۹۵۰۰۰۰	<i>Synedra</i>	Bacillariophyta
۵۰۰۰۰		۵۰۰۰۰	<i>Actinastrum</i>	Chlorophyta
۴۲۰۰۰۰۰	۱۹۰۰۰۰۰	۸۳۰۰۰۰۰	<i>Ankistrodesmus</i>	Chlorophyta
	۱۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	<i>Chlamydomonas</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰	<i>Codatella</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰		۱۰۰۰۰۰	<i>Dictyosphaerium</i>	Chlorophyta
۱۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰	<i>Golenkinia</i>	Chlorophyta
۲۵۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	۴۰۰۰۰۰۰	<i>Kirchneriella</i>	Chlorophyta
	۱۵۰۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰	<i>Micractinium</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰			<i>Oocystis</i>	Chlorophyta
	۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰	<i>Pediastrum</i>	Chlorophyta
۶۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۱۸۰۰۰۰۰۰	<i>Scenedesmus</i>	Chlorophyta
۱۵۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۳۵۰۰۰۰۰	<i>Schroederia</i>	Chlorophyta
		۵۰۰۰۰	<i>Selenastrum</i>	Chlorophyta
۵۰۰۰۰			<i>Staurastrum</i>	Chlorophyta
۱۲۰۰۰۰۰۰	۷۰۰۰۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰۰	<i>Anabaenopsis</i>	Cyanophyta
۱۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰	<i>Gomphoshaeria</i>	Cyanophyta
۱۰۰۰۰۰۰			<i>Lyngbya</i>	Cyanophyta
۳۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۶۰۰۰۰۰۰	<i>Microcystis</i>	Cyanophyta
۱۸۶۰۰۰۰۰۰	۱۷۵۰۰۰۰۰۰	۳۵۱۰۰۰۰۰۰	<i>Oscillatoria</i>	Cyanophyta
۵۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Euglena</i>	Euglenophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	<i>Phacus</i>	Euglenophyta
۵۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	<i>Trachelomonas</i>	Euglenophyta

شاخه سیانوفیتا با ۲۵۲۸۳۳۳۳۳ عدد در لیتر حدودا ۷۴ درصد و سپس شاخه کلروفیتا با ۷۰۰۰۰۰۰۰ عدد در لیتر حدود ۲۱ درصد از نظر جمعیت، بیشترین فراوانی را بخود اختصاص داده بودند (شکل ۳-۹). شاخه باسیلاریوفیتا از

نظر تنوع در مقام دوم و از نظر فراوانی در رتبه سوم قرار دارد. جنس *Oscillatoria* از شاخه Cyanophyta و جنس *Ankistrodesmus* از شاخه Chlorophyta بیشترین فراوانی را نسبت به سایر جنس‌ها دارا بودند.



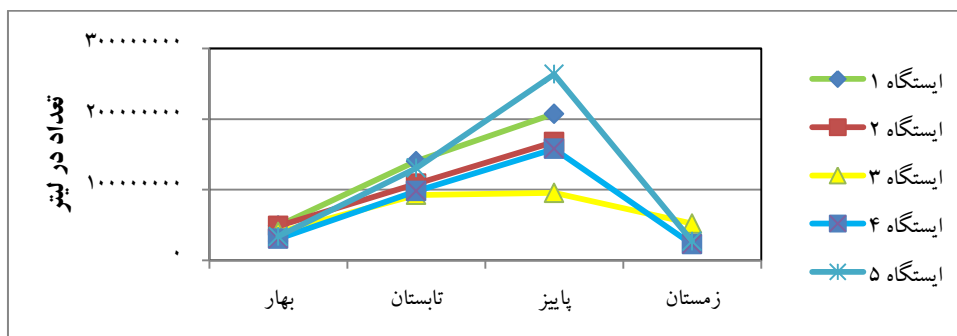
شکل ۳-۹- میانگین تراکم شاخه‌های مختلف فیتوپلانکتونی دریاچه نور در اسفند ماه ۱۳۹۳

ایستگاه ۳ با ۵۲۰۰۰۰۰۰ عدد در لیتر بیشترین و ایستگاه ۴ با ۲۲۷۰۰۰۰۰۰ عدد در لیتر کمترین جمعیت فیتوپلانکتونی را دارا بودند.

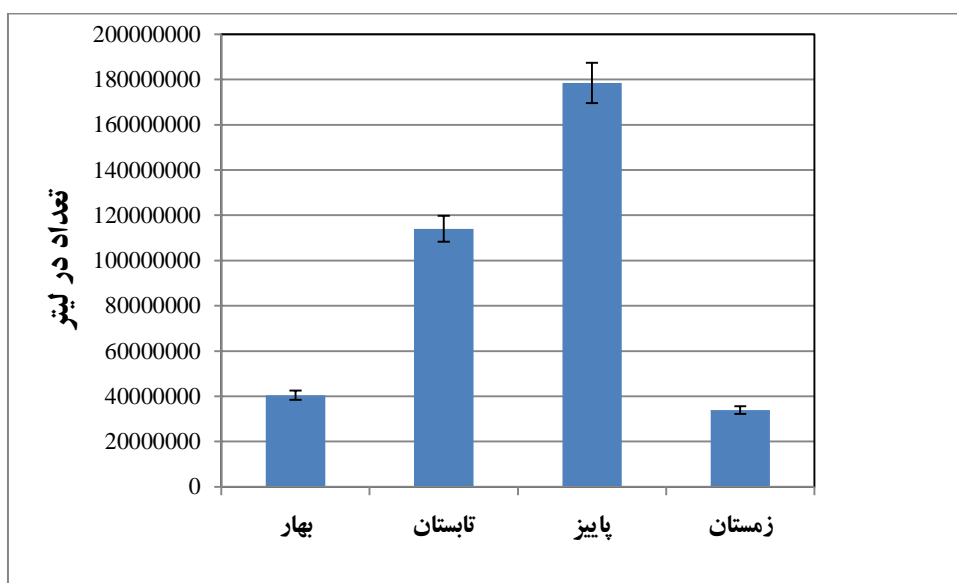
۳-۳- نتایج فیتوپلانکتون در فصول مختلف

نتایج نشان داد که ایستگاه ۱ در فصول بهار و تابستان از تراکم فیتوپلانکتونی بیشتری نسبت به سایر ایستگاه‌ها برخوردار بود، ولی در فصل پاییز ایستگاه ۵ دارای حداکثر تراکم داشت. در زمستان از ایستگاه‌های ۱ و ۲ نمونه‌برداری نشده، ولیکن ایستگاه ۳ تراکم بیشتری را نسبت به ایستگاه‌های ۴ و ۵ شامل بوده است (شکل ۳-۱۰).

تراکم فیتوپلانکتون بترتیب در فصل پاییز و تابستان بیش از سایر فصول بوده و فصل زمستان نیز دارای کمترین تراکم بوده است (شکل ۳-۱۱).



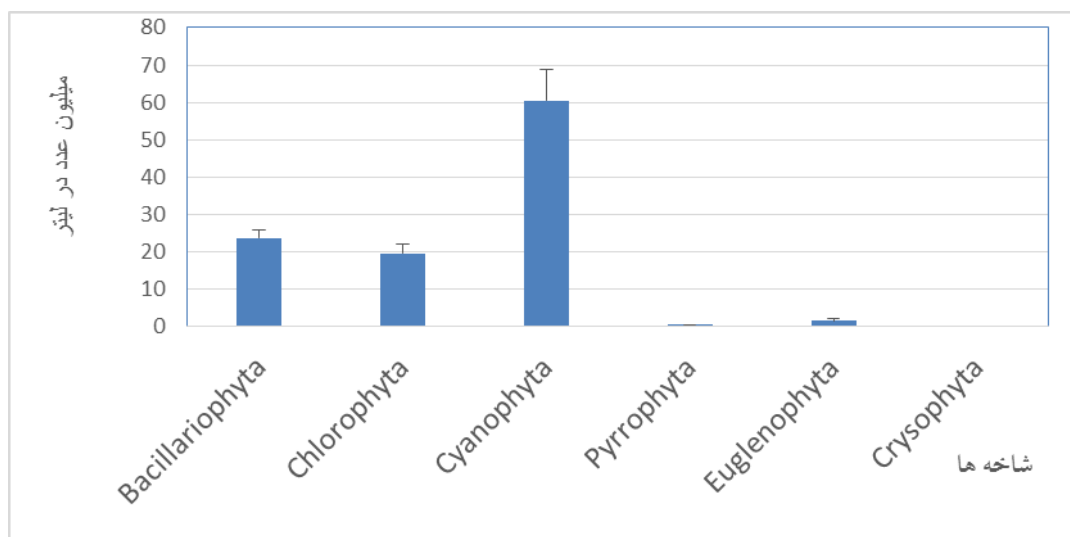
شکل ۳-۱۰- میانگین فصلی فیتوپلانکتون در ایستگاه‌های مختلف دریاچه نئور طی فصول مختلف ۱۳۹۳



شکل ۳-۱۱- میانگین تراکم فیتوپلانکتون در کل منطقه مورد بررسی دریاچه نئور طی فصول مختلف ۱۳۹۳

۳-۴- میانگین سالانه تراکم شاخه‌های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور

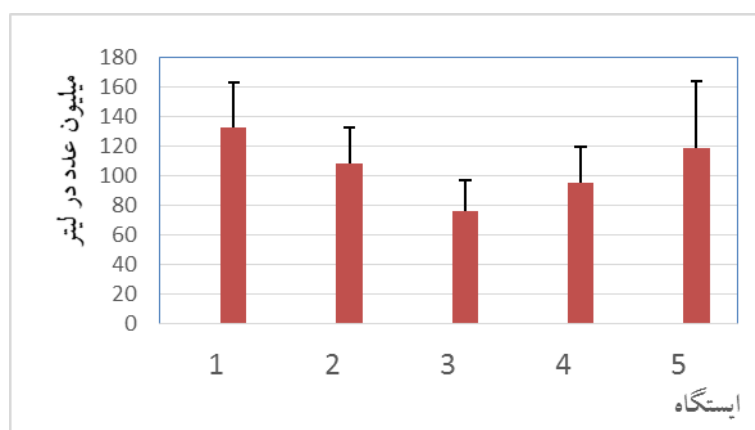
طبق نتایج حاصله میانگین سالانه Cyanophyta با میانگین 8531178 ± 603910756 عدد در لیتر و پس از آن شاخه Bacillariophyta با میانگین 2222917 ± 23620897 عدد در لیتر بیشترین تراکم را نسبت به سایر شاخه‌ها داشته‌اند (شکل ۳-۱۲).



شکل ۳-۱۲- میانگین سالانه شاخه‌های فیتوپلانکتونی در دریاچه نئور

۳-۵- میانگین تراکم سالانه فیتوپلانکتونی در ایستگاه‌های مختلف دریاچه نئور

طبق نتایج حاصله میانگین تراکم سالانه فیتوپلانکتونی به ترتیب در ایستگاه ۱ و ۵ با 31011000 ± 132300500 و 45165997 ± 118575560 عدد در لیتر بیشترین مقدار و ایستگاه ۳ با 20606342 ± 76071333 عدد در لیتر کمترین مقدار تراکم را دارا بوده است (شکل ۳-۱۳).



شکل ۳-۱۳- میانگین تراکم سالانه فیتوپلانکتون در ایستگاه‌های مختلف دریاچه نئور طی سال ۱۳۹۳

۳-۶- آنالیز آماری نتایج

در ابتدا آزمون نرمالیته صورت گرفت. طبق آنالیز ANOVA و آنالیز یکطرفه تراکم شاخه‌های فیتوپلانکتونی در کل سال تفاوت معنی داری را با هم نشان می‌دهند ($F=38.7$ $df=5$ $Sig.000$). شاخه باسیلاریوفیتا و سیانوفیتا با سایر شاخه تفاوت معنی داری دارند.

با توجه به اینکه جنس های فیتوپلانکتونی به صورت تجمعی زندگی می کنند و داده ها نرمال نبود، از آزمون کروسکال - والیس استفاده شد، لذا نتایج نشان داد که بین شاخه های مورد بررسی از نظر تراکم اختلاف معنی دار آماری مشاهده می گردد. ($P < 0.05$).

(Kruskal Wallis $H = 145.56$ $df = 4$ $Sig. = 0.000$)

و آزمون mnan-whitney نشان می دهد که بین شاخه های ذیل بصورت جفتی از نظر تراکم سلولی اختلاف معنی دار آماری مشاهده می گردد. بین Bacillariophyta و Chlorophyta اختلاف معنی داری نبود، ولیکن بین تراکم Bacillariophyta با سایر شاخه ها اختلاف معنی دار وجود دارد. شاخه Chlorophyta نیز باستثناء Bacillariophyta با سایر شاخه ها اختلاف معنی دار داشته است. شاخه Cyanophyta با کلیه شاخه ها اختلاف معنی دار داشته است. شاخه های Pyrophyta و Euglenophyta باستثناء همدیگر با سایر شاخه ها اختلاف معنی دار دارند. تراکم شاخه های فیتوپلانکتونی در ماه ها و فصول مختلف نیز اختلاف معنی داری را نشان داده است. فصل پائیز اختلاف معنی داری را با سایر فصول نشان داد. طبق آنالیز واریانس تفاوت شاخه ها در ایستگاه های مختلف معنی دار نبوده است.

طبق آنالیز ANOVA و آنالیز یکطرفه تراکم کل فیتوپلانکتونی در ایستگاه های مختلف در کل سال تفاوت معنی داری را با هم نشان ندادند ($F = 0.563$ $df = 4$ $Sig. = 0.691$)

باتوجه به آزمون کروسکال - والیس انجام گرفته نتیجه گرفته می شود که بین ایستگاه های مورد بررسی از نظر تراکم اختلاف معنی دار آماری مشاهده نمی گردد ($P < 0.05$).

(Kruskal Wallis $H = 2.175$ $df = 4$ $Sig. = 0.704$)

طبق آنالیز ANOVA و آنالیز یک طرفه تراکم فیتوپلانکتون در ماه های مختلف تفاوت معنی داری را با هم نشان می دهند ($F = 12.572$ $df = 5$ $Sig. = 0.000$).

تراکم فیتوپلانکتون در فصول مختلف معنی دار بوده است. شایان ذکر است که هر یک از فصول با سایر فصول اختلاف معنی دار داشته است ($F = 21.116$ $df = 2$ $Sig. = 0.000$).

باتوجه به آزمون کروسکال - والیس نتیجه گرفته می شود که در ماههای مورد بررسی از نظر تراکم اختلاف معنی دار آماری مشاهده می گردد ($P < 0.05$). (Kruskal Wallis $H = 22.135$ $df = 5$ $sig. = 0.000$)

بطوری که ماههای اردیبهشت و خرداد با هم اختلاف معنی داری ندارند، ولیکن با سایر ماهها اختلاف معنی داری نشان داده اند. ماه مهر نیز با سایر ماه ها اختلاف نشان داده است. ماههای مرداد و شهریور و آبان با هم اختلاف معنی داری نداشتند.

طبق آزمون کروسکال - والیس بین فصول مختلف نیز اختلاف آماری مشاهده شد.

($Sig. = 0.000$ $df = 2$ $Kruskal Wallis H = 18.638$)

۴- بحث و نتیجه گیری

طبق نتایج حاصله در اردیبهشت ماه ایستگاه های ۲ و ۱ از حداکثر تراکم برخوردار بودند و ایستگاه ۵ کمترین تراکم را داشت. در مطالعه همزمان که خداپرست و همکاران در سال ۱۳۹۵ انجام گردید، گزارش شد که ایستگاه ۵ از BOD و COD کمتری نسبت به سایر ایستگاه ها برخوردار بوده است. همچنین میزان Ec و بی کریئات و منیزیم در مقایسه با سایرین کمتر برآورد گردید. شایان ذکر است که میزان کدورت در ایستگاه ۵ بیش از سایر ایستگاه ها بوده که خود بنوعی در کاهش تولید نسبت به سایرین مؤثر بوده است. میزان COD در ایستگاه های ۲ و ۱ بترتیب بیش از سایرین بوده است. میزان Ec در ایستگاه های ۱ و ۲ بیش از سایرین بوده و در ایستگاه ۱ بیکربنات بیش از سایر ایستگاه ها می باشد.

در اردیبهشت ماه شاخه دیاتومه ها نسبت به سایر شاخه ها غالب بوده اند و طبق گزارش عابدینی و همکاران (۱۳۹۴) که عوامل فیزیکی و شیمیایی دریاچه را در سال ۱۳۹۳ مورد بررسی قرار دادند. این علت می تواند ناشی از درجه حرارت مناسب، سیلیس بیشتر در این ماه نسبت به سایر ماه ها باشد (خداپرست و همکاران، ۱۳۹۵). از سویی، طبق گزارش این محققین میزان فسفات در ماه اردیبهشت کمتر از سایر ماه ها بوده است که خود می تواند در غالب بودن دیاتومه ها نسبت به سایر شاخه ها مؤثر باشد، زیرا جنس های این شاخه به ازت بیش از فسفات نیاز دارند.

نتایج حاصل از مطالعات این ماه نشان می دهد که جنس های فیتوپلانکتون از شاخه های اگلنایتا و سیانوفیتا در دریاچه هایی که میزان غلظت نوترینت زیاد و تحت تاثیر فعالیتهای انسانی بوده، به وفور مشاهده می شوند. بر اساس طبقه بندی دریاچه ها بر مبنای سطح تروفی (Li and Mathias, 1994) دریاچه نئور جزء دریاچه های یوتروف می باشد و با توجه به اینکه درجه حرارت ۱۰ درجه سانتیگراد بوده، شرایط برای رشد دیاتومه ها که سرما دوست هستند، فراهم تر بوده است.

در خرداد ماه دمای آب از ۹-۱۰ درجه سانتیگراد به ۱۶-۱۵ درجه سانتیگراد رسیده و اکثر شاخه های فیتوپلانکتونی در ایستگاه های ۱ و ۲ بیش از سایر ایستگاه ها بوده اند.

اگر وضعیت شاخه های فیتوپلانکتونی در دو ماه اردیبهشت و خرداد با هم مقایسه شوند (اشکال ۲ و ۳) مشخص می شود که شاخه دیاتومه ها که در ماه اردیبهشت ۵۱ درصد تراکم فیتوپلانکتونی را بخود اختصاص داده بود. در ماه خرداد فقط ۳۳ درصد از این تراکم را شامل گردید. از سویی، شاخه سیانوفیت ها از ۱۷ درصد به ۵۰ درصد تراکم ارتقاء یافت که خود نشان دهنده وضعیت افزایش دما در این فصل می باشد. شرایط حاکی از وضعیت یوتروفی دریاچه می باشد که همچنان در حال افزایش می باشد.

طبق مطالعه همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۴) میزان فسفات در خرداد ماه نسبت به اردیبهشت ماه افزایش یافته و از سویی، میزان فسفات در ایستگاه ۱ و ۲ بترتیب بیش از سایر ایستگاه ها می باشند. شایان ذکر است که در این ماه سیانوفیت ها نسبت به سایر شاخه ها غالب بوده اند و از سویی، سیانوفیت ها برای رشد خود به فسفات

نیازمندند. در واقع، هنگامیکه میزان فسفات افزایش می یابد و یا نسبت ازت به فسفر کاهش می یابد. شرایط برای رشد جلبک های سبز- آبی فراهم می گردد. همچنین طبق نتایج این محققین کلروفیل a در ایستگاه های ۲ و ۱ بیش از سایر ایستگاه ها بوده است.

شرایط نیتروژن کم و فسفات بالا در سیستم های آب شیرین اغلب به نفع جلبک های سبز- آبی است (Sellner, 1997).

در مرداد ماه دمای آب از ۱۶-۱۵ درجه سانتی گراد به ۲۰-۱۹ درجه سانتی گراد رسیده است و تراکم فیتوپلانکتون به دلیل افزایش دما که مناسب برای رشد سیانوفیت ها می باشد، نسبت به خرداد ماه افزایش یافته و ایستگاه ۱ همچنان نسبت به سایر ایستگاه ها حداکثر تراکم را داشته است.

طبق مطالعه همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) عمق ایستگاه ۱ با حدود ۱ متر کمتر از سایر ایستگاه ها بوده است. همچنین طبق گزارش این محققین میزان کلروفیل a در ایستگاه های ۲ و ۱ بیش از سایر ایستگاه ها بوده و ایستگاه ۱ از حداقل ازت و نترات نسبت به سایر ایستگاه ها برخوردار بوده و از سویی، میزان فسفات بالایی دارد. لذا، با توجه به اینکه جلبک های سبز- آبی به علت تثبیت ازت به ازت نیاز ندارند و زیاد بودن ازت حتی می تواند بر تکثیر آنها اثر بگذارد. در این ایستگاه نسبت به سایرین رشد بیشتری داشته است. جلبک های سبز- آبی با بالا رفتن دما از ۱۸ و ۲۰ درجه سانتی گراد از تکثیر خوبی برخوردار می باشند و چون در سطح آب زیست می کنند، باعث شکوفایی در سطح شده و نفوذ نور به لایه های زیرین را کاهش می دهند. لذا، از تراکم سایر شاخه ها کاسته خواهد شد.

در این ماه میزان pH بیش از ماه های اردیبهشت و خرداد بوده و میزان آن در ایستگاه ۱ به دلیل تولید بیشتر بیش از سایر ایستگاه ها بوده است.

در مرداد ماه میزان بیکربنات طبق مطالعه همزمان عابدینی و همکاران (۱۳۹۴) نسبت به سایر ماه ها کاهش یافته و بخصوص در ایستگاه ۱ این کاهش بیش از سایر ایستگاه ها بوده است.

در شهریور ماه تراکم فیتوپلانکتونی در همه ایستگاه ها با استثناء ایستگاه ۱ نسبت به ماه های پیشین افزایش یافته است. حداکثر تراکم فیتوپلانکتونی بترتیب در ایستگاه های ۵ و ۳ مشاهده گردید. طبق مطالعه همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) میزان شفافیت، نترات، نیتريت و آمونیوم در ایستگاه ۵ کمتر از سایر ایستگاه ها و میزان فسفر در این ایستگاه طی شهریور ماه بیش از سایر ایستگاه ها بوده و این خود باعث افزایش زیاد جلبک های سبز- آبی و نیز شاخه اگلنوفیت ها در ایستگاه شده است.

لذا، افزایش فسفر در شهریور ماه خود در شکوفایی جلبک های سبز- آبی نقش بسزایی داشته، بطوریکه سیانوفیت ها در شهریور ماه ۵۴ درصد تراکم فیتوپلانکتونی را به خود اختصاص داده اند.

همچنین مطالعات این محققین نشان داد که میزان کلرفیل و pH بترتیب در ایستگاه های ۵ و ۱ بیش از سایر ایستگاه ها بوده است.

مطالعات خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) نشان داد که میزان ازت کل و فسفر نسبت به ماه‌های قبل افزایش یافته است، ولیکن میزان کلروفیل به استثناء ایستگاه ۵ نسبت به ماه قبل کاهش یافته است.

در مهرماه نیز ایستگاه‌های ۵ و ۱ بترتیب حداکثر تراکم فیتوپلانکتونی را دارا بودند. طبق مطالعه همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) میزان ازت کل و فسفر کل و همچنین آمونیوم در ایستگاه ۱ طی این ماه نسبت به سایر ایستگاه‌ها و نیز نسبت به ماه قبل افزایش یافته است. همچنین طبق نتایج این محققین میزان pH، کدورت در ایستگاه ۵ طی این ماه بیش از سایر ایستگاه‌ها بوده است. شاخه سیانوفیت‌ها در تمامی ایستگاه‌ها غالب بوده و بیشترین تراکم را داشته است. شاخه‌های کلروفیتا و دیاتومه‌ها در ایستگاه ۵ نسبت به سایر ایستگاه‌ها رشد قابل توجهی نشان داد. شایان ذکر است که طبق مطالعات خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) میزان سیلیس در این ایستگاه بیش از سایرین بوده که با توجه به دیواره سیلیسی دیاتومه‌ها نقش قابل توجهی در ازدیاد این شاخه داشته است. از سویی، درجه حرارت آب در این ایستگاه نسبت به سایر ایستگاه‌ها کمتر بوده که این خود در افزایش دیاتومه‌ها مؤثر بوده است.

در آبان ماه شاخه سیانوفیت‌ها همچنان غالب بوده و ایستگاه ۱ بیشترین تراکم را نسبت به سایر ایستگاه‌ها دارا بود. در این ماه تراکم شاخه‌های Chlorophyta، Bacillariophyta و Cyanophyta نسبت به مهرماه و نیز نسبت به سایر ایستگاه‌ها افزایش یافت. طبق مطالعه همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) این ایستگاه در آبان ماه از آمونیوم و فسفر بیشتری نسبت به سایر ایستگاه‌ها برخوردار بوده و عمق آن نیز کمتر می‌باشد. میزان BOD نیز در ایستگاه ۱ نسبت به سایر ایستگاه‌ها کمتر می‌باشد.

در آذر ماه متأسفانه فقط در ایستگاه ۳ نمونه برداری صورت گرفت. در این ماه نیز شاخه سیانوفیت‌ها نسبت به سایر شاخه‌ها غالب بوده است.

در اسفند ماه شاخه سیانوفیت‌ها با ۷۴ درصد غالب بوده و از ایستگاه‌های ۱ و ۲ نمونه برداری نشده، ولیکن از ایستگاه ۴ تراکمی بیش از ایستگاه‌های ۴ و ۵ داشته است. طبق بررسی‌های همزمان خداپرست و همکاران (۱۳۹۵) در اسفند ماه میزان آمونیوم و فسفر در ایستگاه ۳ بیش از ایستگاه‌های ۴ و ۵ بوده است.

به طور کلی، در دریاچه نئور کلروفیت‌ها از تنوع خوبی برخوردار بودند، ولیکن شاخه سیانوفیت‌ها از نظر تراکم بر سایر شاخه‌ها برتری داشته است.

میرزاجانی و همکاران (۲۰۱۱) طی مطالعه خود بر گاماروس دریاچه نئور بیان نمود که شاخه‌های Chlorophyta، Bacillariophyta و Cyanophyta در طول مطالعه در دریاچه مشاهده شدند و شاخه کلروفیتا در مقایسه با سایر شاخه‌ها غالب بوده، بطوریکه ۹۷-۴۵ درصد جمعیت را شامل بوده‌اند. جنس‌های *Crusigenia*، *Ankistrodesmus* و *Oocystis* از جلبک‌های سبز بیشترین فراوانی را داشته و تراکم *Crusigenia* به ۱۸۹۰۰۰۰۰ سلول در لیتر رسید. جنس *Cyclotella* از Bacillariophyta با ۶۰۰۰۰۰۰ و جنس *Microcystis* از شاخه Cyanophyta با ۳۸۰۰۰۰۰ غالب بوده‌اند.

لذا، مشاهده می گردد که در مطالعات حاضر سیانوفیت ها هستند که غالب بوده و جنس *Oscillatoria* تراکمی بیش از سایر جنس ها داشته و از شاخه دیاتومه ها نیز جنس *Melosira*، *Nitzschia*، *Synedra* غالب بوده است. شایان ذکر است که از جلبک های سبز نیز جلبک *Ankistrodesmus* بیش از سایرین غالبیت داشته است. یکی از دلایلی که باعث شده شاخه سیانوفیت ها بیش از مطالعات میرزاجانی و همکاران (۱۳۸۹) باشد، افزایش ورود بار مواد آلی از مسیر دامپروری ها می باشد.

در مطالعات انجام شده در سایر دریاچه ها و اکوسیستم های آبی مانند دریاچه ارس (سبک آرا و مکارمی، ۱۳۹۲)، دریاچه های مهاباد و ماکو (سبک آرا و مکارمی، ۱۳۸۲)، دریاچه های شویر و میرزاخانلو (میرزاجانی، ۱۳۸۹)، دریاچه دشت مغان (باقری، ۱۳۸۵)، دریاچه ارسباران (عابدینی، ۱۳۹۲)، دریاچه های الخلیج و اردلان (روحی، ۱۳۸۹) و تالاب انزلی (میرزاجانی، ۱۳۸۹) جنس های *Phacus*، *Trachelomonas* و *Euglena* از شاخه Euglenophyta؛ جنس های *Oscillatotra* و *Microcystis* از شاخه Cyanophyta و جنس های *Ankistrodesmus* و *Scenedesmus* از شاخه Chlorophyta مشاهده شدند، که از فیتوپلانکتون های شاخص آب های آلوده می باشند (Palmer, 1996؛ Li and Mathias, 1994). در بررسی حاضر نیز گروه های فیتوپلانکتونی مذکور در دریاچه نئور غالب و مشابه مطالعات پیشین بوده است. بعلاوه، از شاخه Bacillariophyta از جنس های *Melosira*، *Nitzschia*، *Navicula*، *Synedra* که شاخص آبهای آلوده اند، در مدت مطالعه در دریاچه نئور نیز حضور داشتند.

میرزاجانی و همکاران (۲۰۱۱) طی این مطالعه ۱۴ جنس از شاخه باسیلاریوفیتا، ۱۳ جنس از کلروفیتا، ۱ جنس از کریزوفیتا، ۷ جنس از سیانوفیتا و ۲ جنس از اگلنوفیتا را در آب دریاچه شناسایی نمودند. به طور کلی، آنها ۵ شاخه و ۳۸ جنس را در این دریاچه گزارش نمودند. در حالیکه در مطالعه حاضر ۶ شاخه و ۴۰ جنس مورد شناسایی قرار گرفت.

آنها همچنین بیشترین تراکم فیتوپلانکتون را در شهریور و مهر ماه با تراکم $10^6 \times 350$ عدد در لیتر گزارش کردند. آنها میانگین تراکم باسیلاریوفیتا را ۱۱۲۹۸۳۵۶ سلول در لیتر، کریزوفیتا ۱۷۷۰۰۰ عدد در لیتر، کلروفیتا ۱۹۸۶۱۲۱۶۱ عدد در لیتر، سیانوفیت ها ۸۳۵۲۴۳۳ عدد در لیتر و اگلنوفیتا را ۱۰۵۳۰۰۰ عدد در لیتر برآورد نمودند.

مقایسه این مطالعات با مطالعه حاضر نشان می دهد که بیشترین تراکم فیتوپلانکتون در مطالعات کنونی نیز در مهرماه در ایستگاه ۵ با میزان ۲۶۳۶۲۶۲۰۰ عدد در لیتر برآورد گردیده است. میانگین تراکم باسیلاریوفیتا ۲۰۴۰۵۵۱۳، کلروفیت ها ۱۷۹۰۳۷۹۴، کریزوفیت ها فقط در خرداد ماه با میانگین ۸۰۰۰۰ سلول در لیتر، اگلنوفیت ها با تراکم ۶۲۰۶۹۰۹ عدد در لیتر و سیانوفیت ها ۵۶۳۱۱۷۳۰ عدد در لیتر بوده است. لذا، مشاهده می گردد که میانگین تراکم شاخه های باسیلاریوفیتا، سیانوفیت ها و اگلنوفیت ها در مطالعه حاضر افزایش یافته است، ولیکن تراکم کلروفیت ها بشدت کاهش یافته است.

در مطالعه حاضر در اسفند ماه با وجود یخبندان سیانوفیت‌ها در دریاچه غالب بوده اند. Whitton (۲۰۱۲) بیان نمود که سیانوباکترها در سخت‌ترین محیط‌های روی زمین غالبیت دارند، جایی که سرمای شدید و نبود آب برای رشد و بقا محدودیت ایجاد می‌نماید. سیانوباکترها در اکوسیستم‌هایی با بستر یخی، حاوی برف و مناطق یخچالی و دریاچه‌های یخی حضور دارند و گاهی به بیوماس بالایی هم می‌رسند. در قطب شمال و جنوب و همچنین در انواعی از مکان‌ها سیانوباکتری‌ها را به صورت کلنی یافته‌اند. البته تنوع شان کم است و گونه‌های مشابه در موقعیت‌های جغرافیایی متفاوت با شرایط یکسان وجود دارند. این محقق بیان نمود که سیانوباکترها تقریباً موجودات همه‌جایی هستند که بیشتر در اکوسیستم‌هایی که زمین در معرض نور آفتاب است، واقع می‌شوند. در بسیاری از اکوسیستم‌ها سیانوباکترها به طور فصلی غالب هستند. برای مثال، در دریاچه‌های یوتروف در مناطق معتدله طی فصل تابستان غالبند. در اکوسیستم‌هایی با شوری بالا، محیط‌های حرارتی، محیط‌هایی با آلودگی نفتی سیانوباکترها می‌توانند در کل سال فراوان و غالب باشند.

Vincent (۲۰۰۷) بیان نمود که سیانوباکترها مکرراً در یخ و بیابان‌های سرد یافت شده‌اند. سیانوباکترها در مقابل سرما تحمل داشته و آنها قادرند زنده بمانند و در درجه حرارت‌های پائین رشد کنند اما با درجه حرارت اپتیمم (۲۰ درجه سانتی‌گراد) بخوبی در مسکن خودشان حضور خواهند داشت (Tang et al., 1997). با توجه به تابش خورشید حتی درون یخ، در یخ‌های چند ساله دریاچه خشک مک‌موردو سیانوفیت‌ها برای مدتی طولانی باقی بمانند و فعالیت فیزیولوژیک داشته باشند (Priscu et al., 1998 and 2005). اگرچه اطلاعات کمی در مورد وقوع سیانوباکترها در یخ سالانه دریا وجود دارد، با این حال حضور سیانوباکترها چندین سال در یخ قطب شمال ثبت شده است (Bowman et al., 2012).

Dsouza و همکاران (۲۰۱۳) حضور دیاتومه‌های رشته‌ای را در تشکیل یخ دریاچه‌های بزرگ گزارش نمودند. به طور کلی، دریاچه‌ها نور از نظر مواد مغذی و همچنین تراکم فیتوپلانکتونی و غالبیت شاخه‌های سیانوباکترها، باسیلاریوفیتا و کلروفیتا یوتروف بوده بطوریکه از نشانه‌های یوتروپی آن غالبیت سه شاخه فیتوپلانکتونی دیاتومه‌ها، جلبک‌های سبز و سبز-آبی می‌باشد. میزان زیاد فسفات در غالبیت سیانوفیت‌ها در این دریاچه نقش بسزایی دارد.

پیشنهادها

- بررسی‌ها حداقل تا بهبود وضعیت در سال‌های بعد نیز ادامه یابد.
- تدابیری در خصوص ورودی آب که بار مواد مغذی بالایی داشته و سبب یوتروفی آب می‌شود، اندیشیده شود و حتی الامکان از ورود آلاینده‌ها جلوگیری شود.
- وضعیت ماهیان دریاچه بخصوص وضعیت ماهیان پلانکتون خوار بررسی صورت گیرد.
- در صورت امکان ماهیان پلانکتون خوار مناسب با توجه به مطالعات جامع به دریاچه معرفی گردد.

منابع

- باقری، س.، ۱۳۸۵. مطالعه لیمنولوژیک دریاچه دشت مغان. اداره کل شیلات استان اردبیل، پژوهشگاه آبی پروری آبهای داخلی. موسسه علوم شیلاتی کشور. ۶۷ صفحه.
- باقری، س.، سبک آرا، ج.، یوسف زاد، ا.، زحمتکش، ی.، ۱۳۹۵. مطالعه اکولوژیک جوامع زئوپلانکتون دریاچه شهدای خلیج فارس (چیتگر-تهران) و اولین گزارش از ژله ماهی آب شیرین (*Craspedacusta* sp.) در ایران. مجله علمی شیلات ایران. سال ۲۵، شماره ۵، صفحات ۱۱۳ تا ۱۲۸.
- خداپرست، ح.، ۱۳۹۵. مطالعات مدیریت جامع دریاچه نئور به منظور احیاء و حفاظت پایدار از دریاچه و مطالعات لیمنولوژیک دریاچه نئور. اداره کل حفاظت محیط زیست استان اردبیل، پژوهشگاه آبی پروری آبهای داخلی (بندر انزلی). ۱۹۴ صفحه.
- روحی، ج. د. ۱۳۸۹. مطالعه دریاچه های سد خاکی اردلان و الخلیج استان آذربایجان شرقی به منظور آبی پروری. پژوهشگاه آبی پروری آبهای داخلی، موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۷۰ صفحه.
- سبک آرا، ج و مکارمی، م.، ۱۳۸۲. بررسی تراکم و پراکنش پلانکتونی در دریاچه سد ماکو. مجله علمی شیلات ایران. سال ۱۲، شماره ۲، صفحات ۲۹ تا ۴۶.
- سبک آرا، ج.، مکارمی، م.، ۱۳۹۲. پراکنش و فراوانی پلانکتونی و نقش آن ها در پرورش ماهی در دریاچه سد ارس. مجله توسعه آبی پروری، سال ۷، شماره ۲، صفحات ۴۱ تا ۵۹.
- صمدی خادم، ش.، حکیمی عابد، م.، فتائی، ا.، ۱۳۹۲. بررسی پتانسیل های اکولوژیکی و گردشگری دریاچه نئور به منظور برنامه ریزی توسعه پایدار اکوتوریسم بر اساس مدل SWOT. فصلنامه علوم و مهندسی محیط زیست. شماره ۵۷. زمستان ۱۳۹۲. ص. ۲۹-۴۳.
- عابدینی، ع.، ۱۳۹۲. بررسی لیمنولوژیکی مقدماتی دریاچه پشت سد ارسباران در آذربایجان شرقی با هدف توسعه آبی پروری، پژوهشگاه آبی پروری آبهای داخلی، موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۶۳ صفحه.
- عابدینی، م. ۱۳۹۳. تحلیل مسائل هیدروژئومورفولوژی حوضه آبریز دریاچه نئور اردبیل به منظور آزمایش (با تأکید بر فرسایش خاک و رسوب). فصلنامه ژئومورفولوژی. شماره ۱. زمستان ۱۳۹۳. ص. ۱۱۱-۱۳۰.
- موسوی ندوشن، ر.، سامان پژوه، م.، عمادی، ح.، فاطمی، م. ر. ۱۳۹۰. ساختار جمعیت موجودات ماکروبتوز دریاچه نئور اردبیل. مجله علمی شیلات ایران. سال بیستم. شماره ۳. پاییز ۱۳۹۰. ص ۱۲۹-۱۴۲.
- APHA. 2005. Standard method for the examination of water and wastewater. Washigton, DC, USA. 1265P.
- Bagheri, S., Niermann, U., Sabkara, J., Mirzajani, A. and Babaei, H., 2012b. State of *Mnemiopsis leidyi* (Ctenophora: Lobata) and mesozooplankton in Iranian waters of the Caspian Sea during 008 in comparison with previous surveys. Iranian Journal of Fisheries Sciences, 11:732-745.
- Boney, A.D., 1989. Phytoplankton. Edward Annoid. British Library Cataloguing Publication data. 118P.
- Bowman, J.S., Rasmussen, S., Blom, N., Deming, J.W., Rysgaard, S., and Sicheritz-Ponten, T., 2012. Microbial community structure of Arctic multiyear sea ice and surface seawater by 454 sequencing of the 16S RNA gene. ISME J6: 11-20.

- Boyd, P.W. 2007. Mesoscale iron enrichment experiments 1993–2005: Synthesis and future directions. *Science*, 315: 612–617. Doi: 10.1126/science.1131669.
- D'souza, N.A., Kawarasaki, Y., Gantz, J.D., Lee, R.E., Beall, B.F., Shtarkman, Y.M., Koçer, Z.A., Rogers, S.O., Wildschutte, H., Bullerjahn, G.S., McKay, R.M. 2013. Diatom assemblages promote ice formation in large lakes. *ISME J.* 2013 Aug; 7(8):1632-40. Doi: 10.1038/ismej.2013.49. Epub 2013 Apr 4.
- Edmonson, W. T., 1959. *Fresh water biology*. John Wiley and sons Inc. NewYork .1248P.
- Li, S., Mathias, J., 1994. *Freshwater Fish Culture in China: Principles and Practice*, Volume 28, 1st Edition, U.S, Elsevier Science. 445 p.
- *Life in ancient ice*. Princeton Press, Princeton, pp. 22–49, 336P.
- Maosen, H.1983. *Fresh water plankton Illustration*. Agriculture publishing house in Beijing. 85P.
- Mirzajani A.R., Heidari, O., Khodaparast Sharifi, H., 2011. Some biological aspects of *Gammarus lacustris* Sars in Neur Lake Ardabeel province, Iran. 1863. *Iranian Journal of Fisheries Sciences*. 10(2) 242-253.
- Newell, G.E. and R.C. Newell, 1977. *Marine plankton a practical guide*. 5th Edn., Hutchinson, London .244P.
- Palmer, C.M. 1996. *Algae and Water Pollution*. Municipal Environmental Research Laboratory Office of Research and Development, USEPA EPA/600/9-77-036.
- Pontin, R. M., 1978. *A key to fresh water planktonic and semiplanktonic rotifera of the British Isles*. Titus Wilson and son Publication. 178P.
- Priscu, J. C., Fritsen, C. H., Paerl, H. W., Fritsen, C. H., Dore, J. E., Lisle, J. T., Wolf, C. F., Mikuchi, J.A. 2005. Perennial Antarctic lake ice: a refuge for cyano-bacteria in an extreme environment. In: Castello JD, Rogers SO (eds)
- Priscu, J.C., Fritsen, C. H., Adams, E. E., Giovannoni, S. J., Paerl, H.W., McKay, C.P., Doran, P.T., Gordon, D.A., Lanoil, B. D., Pinckney, J. L. 1998. Perennial Antarctic lake ice: an oasis for life in a polar desert. *Science* 280:2095–2098
- Sellner, K. G., 1997. Physiology, ecology, and toxic properties of marine cyanobacteria blooms. *Limnol Oceanogr* 42:1104-1089
- Sourina, A., 1978. *Phytoplankton manual*. united nations educational, scientific and culture organization.337P.
- Tang, E. P.Y., Tremblay, R., Vincent, W. F., 1997. Cyanobacterial dominance of polar freshwater ecosystems: are high-latitude mat-formers adapted to low temperature? *Journal of Phycology* 33: 171±181.
- Thorp, J. H., Covich, A.P., 2001. *Ecology and classification of North American Freshwater Invertebrates*, Second Edition-Academic Press. 1056P.
- Throp, J.H. and Covich, A.P., 2001. An overview of freshwater habitats. In:Throp, J. H. and Covich, A. P. (eds) *Ecology and Classification of North America Fresh Invertebrates*. Academic press. San diego, California. pp .19-42.
- Tiffany L. H., Britton M. E., 1971: *The Algae of Illinois*. -Hafner Publishing Company, New York. 407P.
- Vincent, W. F., 2007. Cold tolerance in cyanobacteria and life in the cryosphere. In: Seckbach J (ed) *Algae and cyanobacteria in extreme environments*. Springer (in press)
- Whitton, B. A., 2012. *Ecology of Cyanobacteria II: Their Diversity in Space and Time*, DOI 10.1007/978-94-007-3855-3_14, © Springer Science+Business Media B.V.

Abstract

Neur Lake is one of the biggest freshwater lakes in Ardabil province and a conserved region of Lisar. Phytoplankton groups of this lake, have an special importance in quality of lake water for fish living. So, it needs to evaluate primary production of this lake to study on its water quality and assessment of fish stock. This study carried out on five stations from May 2014 to March 2015. Sampling of phytoplankton conducted using P.V.C pipe. After sampling, one liter of water fixed by formalin and after homogenizing the sample in laboratory, 5 milliliters of it precipitated for 24hr in order to further evaluation and enumeration by invert microscope. According to the results, 5 phyla and 68 genera have been identified, mainly. Totally, 24, 25, 11, 2, 4 & 2 genus identified that belong to phyla Bacillariophyta, Chlorophyta, Cyanophyta, Pyrrophyta, Euglenophyta and Chrysophyta, respectively. The results show that stations 1 (Dareh Khersi) and 5 (Robero Mobish) have the most density of phytoplankton with annual mean of 132300500 ± 31011000 and 118575560 ± 45165997 N/L, respectively, compared to other stations. Station 3 has the least phytoplankton density, 76071333 ± 20606342 . The phyla Cyanophyta and Bacillariophyta, especially genera *Oscillatoria* and *Synedra* were dominant in all stations. Totally, in fall, the mean density of phytoplankton is more than other seasons and in winter it is the least. Based on statistical analysis Kruskal Wallis, phytoplankton density show significant differences in different months and seasons of year, with exception of stations ($P < 0.05$). However, there is no significant differences among stations ($P > 0.05$), also there is significant differences in density of phyla ($P < 0.05$). In general, the Neur Lake is Eutroph in terms of nutrients and phytoplankton density.

Keyword: Phytoplankton, Density, Neur Lake, Genus, Population Structure

**AGRICULTURAL RESEARCH, EDUCATION & EXTENTION ORGANIZATION
IRANIAN FISHERIES RESEARCH ORGANIZATION- International Sturgeon
Research Institute**

Titel: Study of Phytoplankton Population Structure of Neur Lake

Apprved Number: 124-73-12-066-94014-950980

Author: Maryam Fallahi Kapourchali

Executor: Maryam Fallahi Kapourchali

Collaborator: S.H. Khodaparast sharifi; M. Makaremi; S. Khatib haghghi; A.R.

Valipour; S.E. Safavi; Y. Zahmatkesh; Sh. Jamili; F. Madadi davodkhani; M. Rastgar;

Z. Mokhaier

Location of execution: Guilan Province

Date of Beginning: 2016

Period of execution: 2 years & 4 Months

Publisher: *Iranian fisheries Research Organization*

Date of publishing: 2020

**All Right Research.No Part of Publication May be Research or Transmitted without
indicating the original Reference**

**MINISTRY OF HAHAD -E- AGRICULTURE
AGRICULTURAL RESEARCH, EDUCATION & EXTENTION ORGANIZATION
IRANIAN FISHERIES RESEARCH ORGANIZATION- International Sturgeon
Research Institute**

Title:

**Study of Phytoplankton Population Structure of Neur
Lake**

Project Researcher:
Maryam Fallahi Kapourchali

Register No.
55716